

**Tabela uwag zgłoszonych do projektu rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasobu informacyjnego przeznaczanego do udostępniania w Centralnym Repozytorium Informacji Publicznej**

Lp.	Zgłaszający	Treść uwagi	Stanowisko
<b>ROZPORZĄDZENIE</b>			
1.	GIODO	Zupełnie marginesowo zauważyć należy, iż w świetle brzmienia art. 1 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej nieuzasadnione wydaje się użycie w tytule <i>rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie zasobu informacyjnego przeznaczanego do udostępniania w Centralnym Repozytorium Informacji Publicznej</i> wielkich liter w odniesieniu do centralnego repozytorium informacji publicznej.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>
2.	MSW	W odnośniku do projektu rozporządzenia należy przywołać obowiązujące <i>rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Administracji i Cyfryzacji</i> (Dz. U. poz. 1254).	<b>Uwaga uwzględniona</b>
3.	Ministerstwo Finansów	Proponuje się nadać nowe brzmienie § 1 projektu rozporządzenia: <i>W rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 marca 2014 r. w sprawie zasobu informacyjnego przeznaczanego do udostępniania w Centralnym Repozytorium Informacji Publicznej (Dz. U. poz. 491) załącznik nr 1 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.</i> Powyższa zmiana wynika z błędnego określenia daty rozporządzenia zmienianego.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
4.	MSW	W § 1 projektu rozporządzenia po wyrazach „ <i>otrzymuje brzmienie określone w załączniku</i> ” należy wykreślić zwrot „ <i>nr 1</i> ”, ze względu na fakt, że do przedmiotowego projektu dołączony jest tylko jeden załącznik.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
5.	Urząd Dozoru Technicznego	W projekcie rozporządzenia zmieniającego w § 1 rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji zawiera błędną datę aktu (16 kwietnia 2014 r. – data opublikowania aktu w publikatorze, Dzienniku Ustaw). Poprawna data aktu: 26 marca 2014 r.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
6.	Rządowe Centrum Legislacji	Należy wyjaśnić, dlaczego w § 2 projektu określono krótszy niż standardowy okres <i>vacatio legis</i> <i>Źvide</i> art. 4 ust. 1 i 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych).	<b>Uwaga uwzględniona</b>

7.	Rządowe Centrum Legislacji	<p>W świetle art. 92 ust. 1 zdanie pierwsze Konstytucji rozporządzenia są wydawane przez organy wskazane w Konstytucji, na podstawie szczegółowego upoważnienia zawartego w ustawie i w celu jej wykonania. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Trybunału Konstytucyjnego przepis upoważniający do wydania rozporządzenia nie może być korygowany przez zabiegi wykładni rozszerzającej czy zawężającej. Upoważnienie podlega zawsze ściślejszej, literalnej wykładni. Rezultat uzyskany w wyniku zastosowania wykładni językowej może zostać potwierdzony wykładnią funkcjonalną przepisu (wyrok z dnia 22 kwietnia 1987 r., sygn. K 1/87).</p> <p>W świetle upoważnienia ustawowego (art. 9a ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej) w rozporządzeniu należy określić: sposób realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 9a ust. 2, zakres zasobu informacyjnego, dodatkowe wymagania techniczne opracowania zasobu informacyjnego oraz dodatkowy zestaw elementów metadanych, innych niż określone w przepisach wydanych na podstawie art. 9b ust. 6, a także harmonogram przekazania zasobu informacyjnego i metadanych oraz ich aktualizowania.</p> <p>Należy zauważyć, że w projekcie rozporządzenia nie określono dodatkowego zestawu elementów metadanych, przez co nie wykonano w pełni upoważnienia ustawowego. W uzasadnieniu projektu wskazano (s. 4), że „ze względu na charakter i zakres określonych w niniejszym rozporządzeniu zasobów informacyjnych nie jest konieczne i byłoby nadmiarowe dla podmiotów określenie dla zasobów dodatkowych elementów metadanych”.</p> <p>Rządowe Centrum Legislacji nie kwestionuje merytorycznego stanowiska projektodawcy w sprawie określenia w rozporządzeniu dodatkowego zestawu elementów metadanych, ale pragnie podnieść, że akt, który nie wykonuje w pełni upoważnienia ustawowego narusza dyrektywy art. 92 ust. 1 zdanie pierwsze Konstytucji.</p> <p>W celu dostosowania projektu rozporządzenia do konstytucyjnych wymagań proponuje się uregulować w nim dodatkowy zestaw elementów metadanych.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
8.	Rządowe Centrum Legislacji	<p>Na podstawie art. 9a ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej do przekazania, w celu udostępnienia w centralnym repozytorium, posiadanego zasobu informacyjnego oraz metadanych opisujących jego strukturę, a także ich systematycznego weryfikowania i aktualizowania są obowiązane: organy administracji rządowej, fundusze celowe, Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, Narodowy Fundusz Zdrowia, państwowe instytuty badawcze oraz państwowe osoby prawne utworzone na podstawie</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych, z wyjątkiem uczelni, Polskiej Akademii Nauk oraz jednostek naukowych w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki.

Zgodnie z § 2 pkt 1 rozporządzenia zmieniającego sposób realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 9a ust. 2 ustawy, zakres zasobu informacyjnego, dodatkowe wymagania techniczne opracowania zasobu informacyjnego oraz dodatkowy zestaw elementów metadanych, a także harmonogram przekazywania zasobu informacyjnego oraz metadanych i ich aktualizowania określa załącznik nr 1 do rozporządzenia – dla organów administracji rządowej.

W myśl § 1 przedłożonego projektu zmianie ma ulec załącznik nr 1 do rozporządzenia, czyli załącznik skierowany do organów administracji rządowej.

Należy zauważyć, że w załączniku do przedstawionego projektu umieszczono podmioty, które nie są organami administracji rządowej:

a) Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe to - zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach - państwowa jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która reprezentuje Skarb Państwa w zakresie zarządzanego mienia,

b) Państwowa Komisja Wyborcza - zgodnie z art. 157 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy - jest stałym najwyższym organem wyborczym właściwym w sprawach przeprowadzania wyborów i referendum,

c) Polska Organizacja Turystyczna - w myśl art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o Polskiej Organizacji Turystycznej - jest państwową osobą prawną,

d) Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa - zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa - kieruje działalnością Agencji i reprezentuje ją na zewnątrz. W myśl art. 2 ust. 1 ustawy Agencja jest państwową osobą prawną,

e) Prezes Agencji Rynku Rolnego - zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych – jest organem wykonawczym i zarządzającym Agencji. W myśl art. 2 ust. 1 ustawy Agencja jest państwową osobą prawną,

f) Prezes Urzędu Dozoru Technicznego - zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorcze technicznym - jest organem Urzędu, zaś Urząd Dozoru Technicznego jest państwową osobą prawną (art. 35 ust. 1 ustawy),

g) Rządowe Centrum Legislacji - zgodnie z art. 14a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów - jest państwową jednostką organizacyjną podległą Prezesowi

		<p>Rady Ministrów.</p> <p>Wymienione podmioty nie mieszczą się w zakresie podmiotowym załącznika nr 1 określonym w § 2 pkt 1 zmienianego rozporządzenia oraz, w odniesieniu do podmiotów wymienionych w lit a, b i g powyżej, także w zakresie podmiotowym przepisu art. 9a ust. 2 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej.</p> <p>Ponadto w załączniku nr 1, w tytule części dotyczącej Prezesa Urzędu Patentowego RP, należy wykreślić wyraz „Prezes”, ponieważ organem administracji rządowej w sprawach z zakresu własności przemysłowej jest Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej, a nie Prezes tego Urzędu (art. 259 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej).</p> <p>Jednocześnie należy odnotować, że Polska Organizacja Turystyczna, Agencja Rynku Rolnego, Urząd Dozoru Technicznego oraz Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, jako państwowe osoby prawne, powinny zostać umieszczone w załączniku nr 7 do rozporządzenia zmienianego, w którym określono sposób realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 9a ust. 2 ustawy, zakres zasobu informacyjnego, dodatkowe wymagania techniczne opracowania zasobu informacyjnego oraz dodatkowy zestaw elementów metadanych, a także harmonogram przekazywania zasobu informacyjnego oraz metadanych i ich aktualizowania dla państwowych osób prawnych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych, z wyjątkiem uczelni, Polskiej Akademii Nauk oraz jednostek naukowych w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki.</p>	
9.	Polska Organizacja Turystyczna	<p>Nowelizacja rozporządzenia przewiduje wprowadzenie zmian w załączniku nr 1, który dotyczy organów administracji rządowej. Polskiej Organizacji Turystycznej, jako państwowej osoby prawnej utworzonej na podstawie odrębnej ustawy, powinien dotyczyć załącznik nr 7, który nie został zmieniony.</p> <p>Proponowana zmiana w zał. nr 1 dotycząca wskazania w nim zasobów informacyjnych nowych dostawców, w tym Polskiej Organizacji Turystycznej, wydaje się być niezgodna z zastosowanym w rozporządzeniu podziałem dostawców. POT należałoby ująć w załączniku nr 7.</p> <p>Proponowana zmiana nie zmienia zakresu zasobów udostępnianych przez ministra właściwego ds. turystyki, poza tym, iż wskazuje wymagania techniczne dot.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

		opracowania zasobu informacyjnego w formacie arkusza kalkulacyjnego lub CSV, preferując CSV - z czym POT się zgadza, uznając, iż jest to najbardziej uniwersalny sposób udostępniania i wymiany danych.	
10.	Ministerstwo Sportu i Turystyki	<p>Proponowana zmiana w załączniku nr 1 dotychczas obowiązującego rozporządzenia dotycząca wskazania zasobów informacyjnych Polskiej Organizacji Turystycznej powinna być przeniesiona do załącznika nr 7. W związku z powyższym §1 projektu rozporządzenia powinien otrzymać następujące brzmienie: „W rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie zasobu informacyjnego przeznaczonego do udostępnienia w Centralnym Repozytorium Informacji Publicznej (Dz. U. poz. 491) załącznik nr 1 i załącznik nr 7 do rozporządzenia otrzymują brzmienie określone w załączniku nr 1 i załączniku nr 7 do niniejszego rozporządzenia.”</p> <p>Projekt przewiduje obowiązek udostępniania danych w CRIP przez podmioty, które do tej pory nie były do tego zobowiązane m.in. przez Polską Organizację Turystyczną. Polska Organizacja Turystyczna została utworzona na mocy ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o Polskiej Organizacji Turystycznej (Dz. U. z 1999 r. Nr 62 poz. 689). Zgodnie z art. 2 ust. 1 tej ustawy Polska Organizacja Turystyczna jest państwową osobą prawną. W związku z powyższym Polska Organizacja Turystyczna powinna być wskazana w załączniku nr 7 do rozporządzenia, który dotyczy zakresu zasobu informacyjnego państwowych osób prawnych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
11.	Urząd Dozoru Technicznego	<p>Zastosowany w rozporządzeniu zmieniającym podział dostawców zasobu informacyjnego, a w zasadzie brak tego podziału, jest niezgodny z § 2 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 marca 2014 r. w sprawie zasobu informacyjnego przeznaczonego do udostępniania w Centralnym Repozytorium Informacji Publicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 491).</p> <p>Do dostawców zasobu informacyjnego rozporządzeniem zmieniającym mają zostać włączone podmioty, które nie są organami administracji rządowej, a tylko te mogą zostać określone w załączniku nr 1 zgodnie z § 2 w/w rozporządzenia oraz tytułem załącznika nr 1 do projektu. Urząd Dozoru Technicznego, Agencja Rynku Rolnego czy Polska Organizacja Turystyczna jako państwowe osoby prawne powinny znaleźć się w załączniku nr 7, zgodnie z § 2 rozporządzenia.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
<b>ZAŁĄCZNIK DO ROZPORZĄDZENIA</b>			

<b>Minister właściwy do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa (s.</b>			
12.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	<p><b>Poz. 2</b> – „Rejestr osób, które uzyskały uprawnienia do sporządzania świadectw charakterystyki energetycznej budynków w wyniku egzaminu lub ukończenia odpowiednich studiów podyplomowych”</p> <p>Zasady prowadzenia tego rejestru zostały określone w art. 5 ust. 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., poz. 1409, z późn. zm.). Należy mieć na uwadze, że w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 r. o charakterystyce energetycznej budynków (Dz. U. poz. 1200), z dniem 9 marca 2015 r. dotychczasowe przepisy art. 5 ust. 14 ustawy - Prawo budowlane dotyczące ww. rejestru, zostaną uchylone. Na podstawie zaś art. 31 ust. 1 ustawy o charakterystyce energetycznej budynków minister właściwy do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa będzie prowadzi ł centralny rejestr charakterystyki energetycznej budynków, który obejmie odrębne wykazy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• osób uprawnionych do sporządzania świadectw charakterystyki energetycznej;</li> <li>• osób uprawnionych do kontroli systemu ogrzewania lub systemu klimatyzacji;</li> <li>• świadectw charakterystyki energetycznej;</li> <li>• protokołów z kontroli systemu ogrzewania lub systemu klimatyzacji;</li> <li>• budynków, których powierzchnia użytkowa zajmowana przez organy wymiaru sprawiedliwości, prokuratury oraz organy administracji publicznej przekracza 250 m<sup>2</sup> i w których dokonywana jest obsługa interesantów, zawierający informacje o charakterystyce energetycznej tych budynków oraz ich powierzchni.</li> </ul> <p>W związku z powyższym katalog zasobów informacyjnych udostępnianych przez ministra właściwego do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa określony, w pkt 2 powinien być zmieniony, tak aby uwzględniał regulacje ustawy o charakterystyce energetycznej budynków.</p>	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>
13.	GIODO	<p>W opinii Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych w istniejącym stanie prawnym brak jest podstawy dla udostępniania w centralnym repozytorium informacji publicznej „Rejestru osób, które uzyskały uprawnienia do sporządzania świadectw</p>	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>

		<p>charakterystyki energetycznej budynków w wyniku egzaminu lub ukończenia odpowiednich studiów podyplomowych” (<b>poz. 2</b>).</p> <p>Dotyczący powyższego rejestru art. 5 ust. 14 i 15 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo budowlane (t. j . Dz. U. z 2013 r. poz. 1409, z późn. zm.) nie przewiduje jego publicznej dostępności, która to publiczna dostępność nie może być wprowadzona aktem prawnym o randze rozporządzenia (art. 51 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej).</p>	
14.	GIODO	<p>Odnosząc się do „Centralnego Rejestru Rzeczoznawców Majątkowych” (<b>poz. 3</b>) zauważyć trzeba, że regulujący powyższy rejestr art. 193 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (t. j . Dz. U. z 2014 r. poz. 518, z późn. zm.) w ustępie 10 wprowadza publiczną dostępność jedynie wyciągu z centralnego rejestru rzeczoznawców majątkowych (niezawierającego wszystkich danych), nie zaś całego rejestru, jak stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia, w brzmieniu nadanym przez §1 projektu.</p> <p>Tym samym, niewprowadzenie zmian w poz. 3, spowodowałoby niezgodność z art. 193 ustawy o gospodarce nieruchomościami, co nie może być zaakceptowane z uwagi na - określoną w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - hierarchię źródeł prawa.</p>	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>
15.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	<p>Proponuje się wykreślić zasób „Wysokość wsparcia finansowego w ramach programu MDM” (<b>poz. 5</b>).</p> <p>Wysokość dofinansowania wkładu własnego oraz dodatkowego finansowego wsparcia jest wyliczana indywidualnie dla każdego beneficjenta i zależy od kilku czynników takich jak: cena i powierzchnia mieszkania czy lokalizacja nabywanej nieruchomości. W związku z tym, że wysokość dofinansowania wkładu własnego oraz dodatkowego finansowego wsparcia wyliczane są maksymalnie do 50 m2 mieszkania, tabela zawierająca takie dane miałyby jedynie charakter poglądowy, ponadto mogłaby wprowadzać w błąd beneficjentów kupujących mieszkania o mniejszym metrażu.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
<b>Minister właściwy do spraw budżetu (s. 5-8)</b>			
16.	Ministerstwo Finansów	Proponuje się włączenie do CRIP „Sprawozdania operatywnego z wykonania budżetu państwa" za okresy miesięczne.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
<b>Minister właściwy do spraw kultury fizycznej (s. 14-15)</b>			
17.	Ministerstwo Sportu i	<b>Poz. 1</b> – „Finansowanie zadań z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej – kwoty dofinansowania”	<b>Uwaga uwzględniona</b>

	Turystyki	Uprzejmie proszę o zmianę okresu aktualizacji na półroczny (raz na 6 miesięcy). Nie jest wskazana aktualizacja informacji dla ww. zasobu w okresach miesięcznych, gdyż z uwagi na sposób dofinansowania sportu z FRKF, przez kilka miesięcy w roku informacje dotyczące tego zasobu nie podlegają zmianie.	
18.	Ministerstwo Sportu i Turystyki	<b>Poz. 2</b> – „Inwestycje sportowe dofinansowane ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej” Uprzejmie proszę o zmianę okresu aktualizacji na kwartalny. Nie jest wskazana aktualizacja informacji dla ww. zasobu w okresach miesięcznych, gdyż przez kilka miesięcy (pod koniec i na początku każdego roku) informacje dotyczące tego zasobu nie podlegają zmianie, stąd też przez kilka kolejnych miesięcy w roku raportowanie byłoby czynnością pozorną (pusty format raportu).	<b>Uwaga uwzględniona</b>
<b>Minister właściwy do spraw kultury i dziedzictwa narodowego (s. 15-17)</b>			
19.	MKiDN	W <b>pkt 3</b> wskazano, iż do dnia 30 czerwca 2015 r. w Centralnym Repozytorium Informacji Publicznej, Minister zobligowany będzie do publikacji wykazu „Instytucji Kultury w Polsce”. Proszę o wykreślenie powyższego zapisu. Zgodnie bowiem z 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie sposobu prowadzenia i udostępniania rejestru instytucji kultury (Dz. U. poz. 189), każdy organizator samodzielnie udostępni w BIP rejestr, informację o rejestrze oraz sposobie udostępnienia danych w nim zawartych. Nie istnieje bowiem wykaz „Instytucji Kultury w Polsce”, zaś dane publikują organizatorzy danej jednostki. Dlatego też nie jest zasadne żądanie udostępnienia rejestru, który nie istnieje i którego Minister nie ma ustawowego obowiązku prowadzić. Uwzględnić należy również fakt, iż informacje te są już dostępne w BIP .	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>
<b>Minister właściwy do spraw rolnictwa (s. 28-30)</b>			
20.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	<b>Poz. 1</b> „Produkty regionalne i tradycyjne (lista produktów z podziałem na województwa wraz z opisem, w tym wyglądem, wielkością oraz historią produktu)” w postaci sformatowanego arkusza kalkulacyjnego lub CSV nie jest technicznie możliwe do zrealizowania, ponieważ takie zestawienie danych nie będzie czytelne.	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>

		<p>Ponadto tworzenie powyższego arkusza wydaje się zbędne z uwagi na fakt, że wszystkie informacje dotyczące produktów regionalnych i tradycyjnych, w podziale na województwa i kategorie produktów, znajdują się stronie internetowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w zakładce „Lista Produktów Tradycyjnych” i są aktualizowane na bieżąco. W związku z powyższym zasadne wydaje się umieszczenie w Centralnym Repozytorium Informacji Publicznej tylko adresu URL odsyłającego do ww. zakładki na stronie internetowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi;</p>	
21.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	<p><b>Poz. 2</b> „Program Poznaj Dobrą Żywność – Wyróżnieni Znakiem” wymaga zmiany zapisu w pozycji <i>”Harmonogram przekazywania zasobu informacyjnego oraz metadanych”</i>. Proponowany zapis dotyczący terminu określonego w załączniku do powyższego rozporządzenia jest nie możliwy do realizacji. W związku z tym proponuję zmianę obecnego zapisu „do 31 sierpnia 2014 r.” na zapis „w 7 dni od dnia wejścia w życie rozporządzenia</p>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>
22.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	<p><b>Poz. 4, 5, 6:</b> „Rejestr producentów wyrobów tytoniowych”, „Rejestr przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie wyrobu lub rozlewu wyrobów winiarskich”, „Rejestr działalności w zakresie wyrobu lub rozlewu napojów spirytusowych”  - tworzenie powyższych arkuszy w postaci sformatowanego arkusza kalkulacyjnego lub CSV wydaje się zbędne z uwagi na fakt, iż informacje objęte zakresem wpisu w danym rejestrze działalności regulowanej, w szczególności informacje dotyczące posiadanych przez przedsiębiorców uprawnień do wykonywania danej działalności regulowanej, znajdują się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi i są aktualizowane na bieżąco. W związku z powyższym zasadne wydaje się umieszczenie w Centralnym Repozytorium Informacji Publicznej tylko adresu URL odsyłającego do ww. zakładki w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.</p>	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>
23.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	<p><b>Poz. 7</b> „Wykaz beneficjentów Wspólnej Polityki Rolnej”  - zgodnie z przepisem art. 9a ust. 2 ustawy z dnia 22 września 2006 r. o uruchomieniu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej przeznaczonych na finansowanie wspólnej polityki rolnej (Dz.U. z 2012 r., poz. 1065) wykaz beneficjentów Wspólnej Polityki Rolnej publikowany jest na stronie internetowej administrowanej przez urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rozwoju wsi i rynków rolnych - należy więc tytuł części tabeli odpowiednio zmienić i nadać mu brzmienie: „Minister właściwy do spraw rolnictwa, rozwoju wsi i rynków rolnych”;</p>	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>

- zgodnie z przepisami art. 111 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 549) oraz art. 59 ust. 2 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 908/2014 z dnia 6 sierpnia 2014 r. ustanawiającego zasady dotyczące stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do agencji płatniczych i innych organów, zarządzania finansami, rozliczania rachunków, przepisów dotyczących kontroli, zabezpieczeń i przejrzystości (Dz. Urz. UE L 255 z 28.08.2014, str. 59), państwa członkowskie publikują co roku do dnia 31 maja dane dotyczące beneficjentów, którzy otrzymali środki w ramach wspólnej polityki rolnej w poprzednim roku budżetowym Komisji Europejskiej.

Dane te mają być dostępne na stronie internetowej przez okres 2 lat od dnia ich publikacji (art. 111 ust. 1 rozporządzenia nr 1306/2013 i art. 59 ust. 3 rozporządzenia nr 908/2014).

Ponadto zgodnie z art. 59 ust. 1 rozporządzenia nr 908/2014 informacje udostępniane są tylko na **jednej** stronie internetowej w państwie członkowskim, za pośrednictwem wyszukiwarki umożliwiającej użytkownikowi przeszukiwanie danych w oparciu o kryteria takie jak: nazwa beneficjenta lub gminy, otrzymane kwoty lub ich kombinacja, oraz wyodrębnienie odpowiednich informacji w formie pojedynczego zestawu danych. Informacje te udostępnia się w języku urzędowym/ językach urzędowych państwa członkowskiego, lub w jednym z trzech języków roboczych Komisji.

W celu spełnienia tych wymagań w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi opracowano system umożliwiający scalanie danych otrzymywanych od agencji płatniczych oraz ich odpowiednią publikację na stronie internetowej. Obecnie trwają przygotowania do zmiany zakresu publikowanych danych, zgodnie z nowymi wymaganiami.

Niespełnienie wymagań, o których mowa w ww. przepisach może być powodem skargi Komisji Europejskiej do Sądu Unii Europejskiej na nieprzestrzeganie przepisów unijnych przez państwo członkowskie.

W związku z powyższym niewłaściwym jest umieszczanie danych z wykazu beneficjentów

		w postaci sformatowanego arkusza kalkulacyjnego lub CSV w Centralnym Repozytorium Informacji Publicznej. Wobec tego proponuję jedynie zamieszczenie adresu URL odsyłającego do ww. wykazu, umieszczonego na stronie internetowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Aktualizacja następowałaby, tylko wtedy gdyby został zmieniony adres URL strony internetowej.	
24.	Agencja Rynku Rolnego	<p><b>Poz 7.</b> Wykaz beneficjentów Wspólnej Polityki Rolnej” Proponuje się zmianę w kolumnie „Aktualizowanie zasobów informacyjnych oraz metadanych nastąpi nie rzadziej niż raz na” wyrażenia „miesiąc” na wyrażenie „rok”.</p> <p>Zgodnie z art. 111 ust.1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE)nr 814/2000, (WE nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 państwa członkowskie zapewniają coroczną publikację ex post wykazu beneficjentów funduszy. Natomiast w art. 59 ust.2 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) Nr 908/2014 określono, iż informacje, o których mowa w art.111 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 publikowane są co roku do dnia 31 maja w odniesieniu do poprzedniego roku budżetowego.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
25.	GIODO	Zasadnicze wątpliwości budzi „Wykaz beneficjentów Wspólnej Polityki Rolnej” ( <b>Poz 7</b> ). Jeśli bowiem w wykazie tym miałyby być zamieszczane (i - w konsekwencji - upublicznianie) dane osobowe beneficjentów Wspólnej Polityki Rolnej będących osobami fizycznymi, to unormowanie takie pozostawałoby w sprzeczności ze stanowiskiem wyrażonym w wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie C-92/09 i C-93/09 Volker und Markus i in. (publikacja danych osobowych beneficjentów środków pomocowych na rzecz rolnictwa), a zatem Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych nie może na nie wyrazić zgody.	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>
26.	Ministerstwo Spraw Zagranicznych	<p>W <b>pkt 7</b> przewiduje się obowiązek przekazania do Centralnego Repozytorium Informacji Publicznej wykazu beneficjentów wspólnej polityki rolnej.</p> <p>Nie podając w wątpliwość konieczności upublicznienia danych dotyczących beneficjentów wspólnej polityki rolnej, wyjaśnienia wymaga czas przechowywania tych danych w repozytorium. <i>Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej</i> wymaga bowiem, w art. 111 ust. 1 <i>in fine</i>, aby opublikowany wykaz beneficjentów pozostawał dostępny na stronie internetowej</p>	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>

		<p>przez okres dwóch lat od dnia ich publikacji.</p> <p>Ponieważ wykaz taki może zawierać dane osobowe, wymóg udostępniania tych danych jedynie przez określony czas jest spójny z zasadami przewidzianymi w <i>dyrektywie 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych</i>. Dyrektywa przewiduje bowiem w art. 6 ust. 1 lit e), że dane osobowe powinny być przechowywane przez czas nie dłuższy niż jest to konieczne dla celów, dla których dane zostały zgromadzone lub dla których są dalej przetwarzane.</p> <p>Mając na uwadze powyższe przepisy wyjaśnienia wymaga, w jaki sposób zrealizowany zostanie wymóg dwuletniego udostępniania danych dotyczących beneficjentów wspólnej polityki rolnej.</p>	
27.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	<p>W załączniku nr 1 nie uwzględniono „Rejestru podmiotów wykonujących działalność w zakresie wyrobu i przetwarzania alkoholu etylowego”, który również jest umieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi i jest aktualizowany;</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
<b>Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego (s. 30-36)</b>			
28.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	<p>W <b>pkt 15-20</b>, zaproponowano aktualizację przynajmniej raz na Kwartał. Dokumenty związane z programami operacyjnymi (teksty programów, wytyczne, analizy) nie mają charakteru cyklicznego. Mogą być one zmieniane, ale w zależności od potrzeb. Powstaje zatem pytanie, czy kwartalną aktualizację dla programów 2014-2020 (oraz rocznej dla programów 2007-2013) można traktować w świetle projektu rozporządzenia jako obowiązkowy przegląd dokumentów, bez konieczności ich zmiany. W innym przypadku należałoby wybrać kategorię „nie dotyczy”.</p>	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>
29.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	<p>W <b>pkt 16</b> należy dodać zapis, że pliki o charakterze tekstowym będą udostępniane w formacie .pdf do edycji. Wynika to z potrzeby zamieszczania plików o charakterze tekstowym (np. analizy lub komentarze, czy podsumowania do raportów), które w postaci sformatowanego arkusza kalkulacyjnego lub CSV nie spełniłyby swojej funkcji.</p>	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>
30.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	<p>Należy zaznaczyć, że nie dla wszystkich kategorii materiałów jest możliwe publikowanie ich w postaci sformatowanego arkusza kalkulacyjnego lub CSV. Dotyczy to wszystkich dokumentów programów operacyjnych polityki spójności współfinansowanych z funduszy europejskich w okresie programowania 2014-2020</p>	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>

		(pkt 15 do 20 w części tabeli dotyczącej ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego) oraz związanych z nimi wytycznych, a także analiz, raportów i podsumowań. Tylko wybrane zestawienia danych mogą zostać opublikowane w zalecanej formie arkusza kalkulacyjnego lub CSV. Podobnie jak w przypadku programów dla lat 2007- 2013, w kolumnie „Dodatkowe wymagania techniczne opracowania zasobu informacyjnego” należy pozostawić wolne miejsce.	
31.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Proponuję załącznik do przedmiotowego projektu, w części dotyczącej ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, uzupełnić o następujące kategorie dla programów współfinansowych z funduszy europejskich w okresie programowania 2007-2013: a) Europejska Współpraca Terytorialna 2007-2013 - dokumenty i wytyczne, b) Europejska Współpraca Terytorialna 2007-2013 - analizy, raporty i podsumowania. Proponowany termin wprowadzenia do CRIP to 7 dni od dnia wejścia w życie znowelizowanego rozporządzenia.	
32.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Proponuję uzupełnić listę programów operacyjnych polityki spójności współfinansowych z funduszy europejskich w okresie programowania 2014-2020 o następujące pozycje: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 - dokumenty i wytyczne,</li> <li>• Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 - dokumenty i wytyczne,</li> <li>• Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 - dokumenty i wytyczne,</li> <li>• Program Polska Wschodnia 2014-2020 - dokumenty i wytyczne,</li> <li>• Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 - dokumenty i wytyczne,</li> <li>• Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020 - dokumenty i wytyczne,</li> <li>• Europejska Współpraca Terytorialna 2014-2020 - dokumenty i wytyczne,</li> <li>• Europejska Współpraca Terytorialna 2014-2020 - analizy, raporty i podsumowania.</li> </ul> Proponowany termin wprowadzenia do CRIP (analogicznie jak dla pkt 15-20) to 31 grudnia 2015 r.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
33.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Proponuję uzupełnić listę dokumentów o przyjętą już Umowę Partnerstwa na lata 2014-2020 - dokumenty i wytyczne horyzontalne. Proponowany termin wdrożenia do CRIP to 7 dni od dnia wejścia w życie znowelizowanego rozporządzenia.	<b>Uwaga uwzględniona</b>

**Minister właściwy do spraw sprawiedliwości (s. 37-39)**

34.	Ministerstwo Sprawiedliwości	Ze względu na to, że Konstytucja RP w art. 187 ust. 1 pkt 1 posługuje się nazwą własną „Minister Sprawiedliwości”, w projekcie rozporządzenia należałoby wskazać brzmienie ww. organu zgodnie z jego nazwa konstytucyjną. Mając powyższe na względzie w uzasadnieniu oraz załączniku do projektowanego rozporządzenia wyrazy „minister właściwy do spraw sprawiedliwości” powinny zostać zastąpione wyrazami „Minister Sprawiedliwości”.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
35.	Ministerstwo Sprawiedliwości	<p>Projekt rozporządzenia nakłada na Ministra Sprawiedliwości m. in. obowiązek przekazywania do Centralnego Repozytorium Informacji Publicznej listy tłumaczy przysięgłych. Należy przy tym zauważyć, że zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 25 listopada 2004 r. o zawodzie tłumacza przysięgłego (Dz. U. Nr 273, poz. 2702. z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”, wpis tłumacza przysięgłego na listę obejmuje:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) imię i nazwisko;</li><li>2) datę i miejsce urodzenia;</li><li>3) obywatelstwo;</li><li>4) miejsce zamieszkania;</li><li>5) adres do korespondencji;</li><li>6) datę nabycia uprawnień zawodowych tłumacza przysięgłego;</li><li>7) oznaczenie świadectwa tłumacza przysięgłego;</li><li>8) język lub języki, w zakresie których tłumacz przysięgły posiada uprawnienia do wykonywania zawodu;</li><li>9) informację o orzeczonych karach z tytułu odpowiedzialności zawodowej tłumacza przysięgłego;</li><li>10) informację o uzyskanych stopniach naukowych, tytule naukowym, stopniach w zakresie sztuki oraz tytule w zakresie sztuki.</li></ol> <p>Jednocześnie art. 10 ustawy obliguje Ministra Sprawiedliwości do udostępniania listy tłumaczy przysięgłych, z wyjątkiem danych, o których mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2. 4 i 9 ustawy, w Biuletynie Informacji Publicznej, utworzonym na podstawie przepisów o dostępie do informacji publicznej.</p> <p>Tymczasem z załącznika do rozporządzenia nie wynika, czy przekazywana przez Ministra Sprawiedliwości lista tłumaczy przysięgłych ma obejmować wszelkie dane wskazane w art. 8 ust. 1 ustawy, czy też dane udostępniane na podstawie art. 10 ustawy.</p> <p>Zasadnym wydaje się zatem uzupełnienie określenia zasobu informacyjnego Ministra</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

		Sprawiedliwości wymienionego w poz. 3 załącznika do rozporządzenia o następujące sformułowanie: „w zakresie określonym w art. 10 ustawy z dnia 25 listopada 2004 r. o zawodzie tłumacza przysięgłego (Dz. U. Nr 273, poz. 2702, z późn. zm.)”. Takie sformułowanie pozwoli wyeliminować wątpliwości dotyczące zakresu danych przekazywanych przez Ministra Sprawiedliwości.	
36.	Ministerstwo Sprawiedliwości	Dodatkowo pragnę zwrócić uwagę na potrzeby korekty w załączniku, liczby porządkowej, pod którą figurują „Dane teleadresowe – Zakłady Poprawcze i Schroniska dla Nieletnich” z 4 na 6.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
37.	Ministerstwo Sprawiedliwości	Proponujemy rozszerzyć zakres zasobu informacyjnego pozostającego w zakresie właściwości Ministra Sprawiedliwości przeznaczonego do udostępniania w Centralnym Repozytorium Informacji Publicznej o listę osób posiadających licencję syndyka w zakresie określonym w art. 17 ust. 3a ustawy z dnia 15 czerwca 2007 r. o licencji syndyka, która to lista, stosownie do treści powołanego przepisu, jest udostępniana w BIP na stronie podmiotowej Ministra Sprawiedliwości.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
<b>Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego (s. 39-42)</b>			
38.	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego	<b>Lp. 3</b> - Wykaz instytucji kościelnych szkolnictwa wyższego Proponuje się zmianę częstotliwości aktualizacji danych z półrocznej na roczną – dynamika zmian w zakresie instytucji kościelnych jest znikoma. Roczna aktualizacja danych jest więc wystarczająca i zapewni aktualne dane CRIP	<b>Uwaga uwzględniona</b>
39.	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego	<b>Lp. 5</b> - Uprawnienia jednostek do nadawania stopni naukowych Proponuje się zmianę częstotliwości aktualizacji danych z kwartalnej na półroczną. Półroczne aktualizowanie danych dostosowane będzie do systemu prowadzeni studiów, który ma charakter semestralny.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
40.	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego	<b>Lp. 6</b> - Zestawienie osób ze stopniami i tytułami naukowymi Proponuje się zmianę częstotliwości aktualizacji danych z kwartalnej na półroczną. Półroczne aktualizowanie danych dostosowane będzie do systemu prowadzeni studiów, który ma charakter semestralny.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
41.	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego	<b>Lp. 7</b> - Wykaz nieruchomości uczelni wyższych Proponuje się zmianę częstotliwości aktualizacji danych z kwartalnej na półroczną. Półroczne aktualizowanie danych dostosowane będzie do systemu prowadzeni studiów, który ma charakter semestralny.	<b>Uwaga uwzględniona</b>

42.	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego	<b>Lp. 8</b> - Infrastruktura uczelni wyższych Proponuje się usunięcie tej pozycji. Dane dotyczące infrastruktury są podane i uwzględnione w zasobach udostępnianych przez ministra do spraw nauki. W związku z powyższym nie jest celowe powielanie już istniejących informacji.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
43.	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego	<b>Lp. 9</b> - Inwestycje uczelni wyższych Proponuje się zmianę częstotliwości aktualizacji danych z kwartalnej na półroczną. Półroczne aktualizowanie danych dostosowane będzie do systemu prowadzeni studiów, który ma charakter semestralny.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
44.	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego	<b>Lp. 10</b> - Laboratoria badawcze i aparaturę uczelni wyższych Proponuje się usunięcie tej pozycji. Dane dotyczące infrastruktury są podane i uwzględnione w zasobach udostępnianych przez ministra właściwego do spraw nauki. W związku z powyższym nie jest celowe powielanie już istniejących informacji.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
45.	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego	<b>Lp. 11</b> – Biblioteki naukowe uczelni wyższych Proponuje się usunięcie tej pozycji. Dane o bibliotekach są podane i uwzględnione w ramach pozycji nr 7 dla ministra do spraw nauki.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
46.	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego	Zwrócono się z prośbą o zmianę występującego w załączniku sformułowania „uczelnie wyższe” na „szkoły wyższe” w celu harmonizacji nazewnictwa z przepisami ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
47.	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	Projekt nie zawiera informacji o szkolnictwie artystycznym. Powstaje zatem wątpliwość czy informacja dotycząca szkolnictwa artystycznego będzie publikowana wraz z informacjami dotyczącymi szkół oświatowych oraz szkół wyższych (czyli w kompetencjach przypisanych Ministrowi Edukacji Narodowej oraz Ministerstwu Nauki i Szkolnictwa Wyższego), co zapewniłoby komplementarność informacji o szkolnictwie. Jeśli powyższe organy, wedle projektowanych zmian, mają być odpowiedzialne również za publikację danych dotyczących szkolnictwa artystycznego, proszę o doprecyzowanie projektu w tym zakresie.	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>
<b>Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego (s. 49-51)</b>			

48.	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	<b>Poz. 2</b> – Należy zastąpić nazwę „Rejestr organizatorów turnusów rehabilitacyjnych oraz ośrodków, w których mogą odbywać się turnusy rehabilitacyjne dla osób niepełnosprawnych dofinansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych” nazwą „Centralna baza danych ośrodków i organizatorów turnusów rehabilitacyjnych”. Niniejsza propozycja ma charakter doprecyzujący.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
<b>Minister właściwy do spraw zdrowia (s. 52-54)</b>			
49.	Ministerstwo Zdrowia	<b>Lp. 1</b> – Wyrazy „Konsultanci w ochronie zdrowia” proponuję zastąpić wyrazami „Wykaz konsultantów w ochronie zdrowia”. Z zaproponowanego brzemienia nie wynika bowiem jaki zakres informacji dotyczących konsultantów winien być przekazywany.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
<b>Główny Geodeta Kraju (s. 55-57)</b>			
50.	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego	Wskazano błędnie zasoby informacyjne udostępniane przez Głównego Geodetę Kraju, a mianowicie: - <b>w punkcie 2</b> wykazano „Bazę danych obiektów topograficznych”, a wg. ustawy „Prawo geodezyjne i kartograficzne”, powinno być „Baza danych obiektów ogólnogeograficznych”,	<b>Uwaga uwzględniona</b>
51.	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego  RCL	<b>w punkcie 3</b> powtórzono punkt 1, a prawdopodobnie powinno być „Państwowy rejestr nazw geograficznych”.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
52.	Rządowe Centrum Legislacji	<b>Poz. 5</b> „Wybrane publikacje GUGiK”. Proponuje się rozważyć sprecyzowanie zakresu tego zasobu informacyjnego w taki sposób, aby Główny Geodeta Kraju nie miał wątpliwości, jakie zasoby przekazać, czyli jak zrealizować przepis rozporządzenia.	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>
<b>Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej (s. 59-60)</b>			
53.	GIODO	W opinii Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych w istniejącym stanie prawnym brak jest podstawy dla udostępniania w centralnym repozytorium informacji	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>

		publicznej „Wykazu rzeczoznawców do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych” (poz. 2). Żaden akt prawny rangi ustawowej nie statuuje publicznej dostępności przedmiotowego tego wykazu.	
54.	MSW	Proponuję, aby aktualizacja zasobów informacyjnych oraz metadanych w odniesieniu do wykazu rzeczoznawców do spraw zabezpieczeń pożarowych następowała nie rzadziej niż raz na pół roku, nie jak wskazano w ww. projekcie – w okresie kwartalnym. Należy podkreślić, że zgodnie z § 12 ust. 3 <i>rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej</i> (Dz. U. Nr 121, poz. 1137, z późn. zm.) Biuro Rozpoznawania Zagrożeń Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej prowadzi i aktualizuje, co najmniej dwa razy w roku, rejestr wydanych aktów powołania do sprawowania funkcji rzeczoznawcy do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych,	<b>Uwaga uwzględniona</b>
55.	MSW	Proponuję, aby aktualizacja zasobów informacyjnych oraz metadanych w odniesieniu do danych teled adresowych jednostek PSP następowała nie rzadziej niż raz do roku, nie jak wskazano w ww. projekcie – w okresie kwartalnym, analogicznie do projektowanego okresu aktualizacji zasobów informacyjnych oraz metadanych dotyczących danych teled adresowych oddziałów Straży Granicznej wraz z placówkami.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
<b>Komendant Główny Policji (s. 60-61)</b>			
56.	MSW	Należy wskazać inny termin przekazywania zasobu informacyjnego oraz metadanych. Projektowany termin zakończenia przekazywania ww. danych, tj. do dnia 31 grudnia 2015 r. stoi w sprzeczności z faktycznym terminem zamknięcia rocznego okresu sprawozdawczego przez Policję (przy założeniu, że zestawienie to miałoby odnosić się do tego samego roku, w którym ma być przekazane). W związku z powyższym proponuję, aby przekazanie zasobu informacyjnego oraz metadanych przez Komendanta Głównego Policji było możliwe do dnia 15 stycznia 2016 r.,	<b>Uwaga uwzględniona</b>
57.	MSW	Należy zrezygnować z obowiązku udostępniania danych statystycznych Centralnego Biura Śledczego Policji z uwagi na fakt, że informacje o liczbie przestępstw stwierdzonych, które są przetwarzane w Krajowym Systemie Informacji Policji, zawierają dane wprowadzane przez wszystkie jednostki organizacyjne Policji prowadzące postępowania przygotowawcze, w tym również Centralne Biuro Śledcze Policji.	<b>Uwaga uwzględniona</b>

**Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe (s. 63-64)**

58.	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych (pismo z dnia 29.09.2014 r.)  Ministerstwo Środowiska	Zasób w <b>poz. 2</b> „Informacje statystyczne i raporty” jest określony nieprecyzyjnie - nie wiadomo, które spośród informacji statystycznych i raportów posiadanych przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych należy udostępniać w Centralnym Repozytorium Informacji Publicznej - czy chodzi o informacje statystyczne pozyskane w wykonaniu obowiązków ustawowych, czy również o informacje i raporty pozyskiwane i sporządzane w trybie roboczym, których katalog jest w zasadzie nieokreślony.	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>
59.	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Wiadomość mailowa z 23.09.2014 r.	<b>Poz. 2</b> - proponuje zmianę nazwy. zasobu informacyjnego na konkretny dokument pt.: ”Sprawozdanie finansowo-gospodarcze PGL LP” Jest to coroczny uporządkowany dokument przedstawiający informacje na temat sytuacji finansowej i gospodarczej Lasów Państwowych. Sprawozdanie to dostarcza informacji na temat ważnych wydarzeń, które wystąpiły w danym roku. Wskazuje na przyszły rozwój oraz działalność PGL LP. Jak również dostarcza wielu innych cennych analiz i informacji statystycznych dla otoczenia.	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>
60.	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych (pismo z dnia 29.09.2014 r.  Ministerstwo Środowiska	Zasób informacyjny w <b>poz. 4</b> „Dane teleadresowe LP” jest określony w sposób niejasny i częściowo błędny - nie istnieją „dyrekcje lokalne” lecz dyrekcje regionalne Lasów Państwowych; nie wiadomo też, czy pominięcie zakładów regionalnych i nadleśnictw jest zamierzone - proponuję zmienić nazwę zasobu na „Dane teleadresowe jednostek organizacyjnych Lasów Państwowych”, aby obejmował on dane wszystkich jednostek Lasów Państwowych.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
61.	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Wiadomość mailowa z 23.09.2014 r.	<b>Poz. 4</b> - DGLP proponuje, zmianę. nazwy zasobu informacyjnego na „Dane teleadresowe jednostek organizacyjnych PGL LP (Dyrekcja Generalna LP, Regionalne Dyrekcje LP, nadleśnictwa oraz zakłady LP)”	<b>Uwaga uwzględniona</b>

62.	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Wiadomość mailowa z 23.09.2014 r.	DGLP proponuje zmiany treści zapisów dotyczących harmonogramu przekazywania zasobu informacyjnego oraz metadanych w następującym brzmieniu: Poz. 1. „do dnia 1 lipca za ubiegły rok” Poz. 2. do dnia 1 lutego za ubiegły rok” Poz. 3. „do dnia 1 marca 2015 r. Poz. 4. „do dnia 15 stycznia 2015 r.”.	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>
<b>Prezes Polskiej Organizacji Turystycznej (s. 66-67)</b>			
63.	Polska Organizacja Turystyczna	Proponuje się usunąć z katalogu zasobów informacyjnych, jakie POT miałyby przekazywać do CRIP „Analizę rynków zagranicznych” – <b>poz. 3</b>	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>
64.	Polska Organizacja Turystyczna	<b>Poz. 1 oraz 2</b> - „Plan działania POT” oraz „Sprawozdanie z działalności POT”: <ul style="list-style-type: none"> <li>• z uwagi na brak możliwości przedstawienia ww. dokumentów w formacie Excel lub CSV, wnioskujemy o zmianę dodatkowych wymagań technicznych opracowania zasobu informacyjnego (np. na dokumenty w postaci pliku pdf);</li> <li>• Sprawozdanie z działalności POT jest przyjmowane do końca maja każdego roku, stąd też należy mieć na uwadze, iż do końca roku POT będzie w stanie przekazać sprawozdanie za rok poprzedzający;</li> <li>• Plan działań POT jest tworzony w cyklu dwuletnim i przyjmowany do końca I kwartału, stąd też należy mieć na uwadze, iż przekazanie planu będzie możliwe do końca I kwartału (a nie końca roku poprzedniego).</li> </ul>	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>
65.	Polska Organizacja Turystyczna	Proponuje się dodać: Listę teleadresową Regionalnych Organizacji Turystycznych, Listę teleadresową certyfikowanych punktów i centrów informacji turystycznej.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
<b>Prezes Agencji Rynku Rolnego (s. 69-70)</b>			
66.	Agencja Rynku Rolnego	Proponuje się usunięcie <b>pozycji 1</b> dotyczącej zasobu informacyjnego „Prognoza cen rynkowych podstawowych produktów rolno-żywnościowych”	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>

67.	Agencja Rynku Rolnego	<p><b>Poz. 4</b> - „Informacje o wytwarzaniu biogazu Rolniczego”</p> <p>Proponuje się zmianę w kolumnie „Aktualizowanie zasobów informacyjnych oraz metadanych nastąpi nie rzadziej niż raz na” wyrażenia „kwartał” na wyrażenie „rok”.</p> <p>Zgodnie z art. 9r ust.2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r. poz. 1059, z późn. zm.) Prezes ARR na podstawie danych zawartych w rejestrze przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się wytwarzaniem biogazu rolniczego, oraz sprawozdań kwartalnych, sporządza zbiorczy raport roczny zawierający:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wykaz przedsiębiorstw energetycznych,</li> <li>- ilości i rodzajów surowców wykorzystanych do wytworzenia biogazu rolniczego lub do wytworzenia energii elektrycznej z biogazu rolniczego,</li> <li>- ilości wytworzonego biogazu rolniczego, z wyszczególnieniem ilości biogazu rolniczego wprowadzonego do sieci dystrybucyjnej gazowej, wykorzystanego do wytworzenia energii elektrycznej w układzie rozdzielonym lub kogeneracyjnym lub wykorzystanego w inny sposób,</li> <li>- ilości ciepła i energii elektrycznej wytworzonej z biogazu rolniczego w układzie rozdzielonym lub kogeneracyjnym.</li> </ul> <p>Zbiorczy raport roczny, o którym mowa powyżej, Prezes ARR przekazuje ministrom właściwym do spraw: gospodarki, rynków rolnych oraz środowiska, a także Prezesowi URE do dnia 15 marca następnego roku.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
<b>Prezes Głównego Urzędu Statystycznego (s. 70-74)</b>			
68.	Główny Urząd Statystyczny	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pkt 1 - Bank danych lokalnych - Zmiana częstotliwości aktualizacji z miesiąca na kwartał</li> <li>• Pkt 2 - STRATEG – System monitorowania rozwoju - Zmiana częstotliwości aktualizacji z miesiąca na kwartał</li> <li>• Pkt 3 - Baza Demografia – Zmiana częstotliwości aktualizacji z miesiąca na rok</li> <li>• Pkt 4 - Baza Danych Handlu Zagranicznego - Zmiana częstotliwości aktualizacji z miesiąca na kwartał</li> </ul>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
69.	Główny Urząd Statystyczny	Propozycja zastąpienia Pkt 5 i pkt 6 Roczniki statystyczne (województw, gospodarki morskiej itp.) oraz pkt 13 „Roczniki statystyczne oraz publikacje” następującym zasobem aktualizowanym nie rzadziej niż raz na rok:	<b>Uwaga uwzględniona</b>

		<p>Wybrane roczniki statystyczne oraz wybrane publikacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mały Rocznik Statystyczny Polski;</li> <li>• Rocznik Statystyczny Rzeczypospolitej Polskiej;</li> <li>• Rocznik Statystyczny Województw;</li> <li>• Rocznik Statystyczny Handlu Zagranicznego;</li> <li>• Rocznik Statystyczny Przemysłu;</li> <li>• Rocznik Statystyczny Pracy;</li> <li>• Rocznik Demograficzny;</li> <li>• Rocznik Statystyczny Rolnictwa;</li> <li>• Rachunki narodowe według sektorów i podsektorów instytucjonalnych;</li> <li>• Rachunki kwartalne produktu krajowego brutto;</li> <li>• Ochrona środowiska.</li> </ul>	
70.	Główny Urząd Statystyczny	Pkt 7 - Statystyczne Vademecum Samorządowca – propozycja ograniczenia formatów do PDF	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>
71.	Główny Urząd Statystyczny	Pkt 9 Portal geostatystyczny – propozycja zmiany częstotliwości aktualizacji z miesiąc na rok	<b>Uwaga uwzględniona</b>
72.	Główny Urząd Statystyczny	Propozycja dodania „Platforma Analityczna – SWAiD (System Wspomagania Analiz i Decyzji)” bez określania dodatkowych wymagań technicznych i metadanych	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>
73.	Rządowe Centrum Legislacji	Wątpliwości budzą zasoby informacyjne określone w <b>pkt 9 i 10</b> . Nie jest jasne, czy do repozytorium można przekazać „portal geostatystyczny” (pkt 9) oraz „moduł - porównania międzynarodowe” (pkt 10); czy to są informacje? Ta kwestia wymaga wyjaśnienia.	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>
74.	Główny Urząd Statystyczny	Pkt 11 Propozycja zmiany nazwy zasobu z „Wykaz badań statystycznych realizowanych przez GUS - PBSSP” na „Wyniki spisów powszechnych (Narodowy Spis Ludności i Mieszkań, Powszechny Spis Rolny)”. Częstotliwość aktualizacji: aktualizacja po przeprowadzonym spisie. Format udostępniania: dokumenty w postaci pdf, sformatowanego arkusza kalkulacyjnego lub csv	<b>Uwaga uwzględniona</b>
75.	Główny Urząd Statystyczny	Pkt 12 Propozycja zmiany częstotliwości aktualizacji zasobu „Pojęcia stosowane w badaniach statystycznych statystyki publicznej” na „aktualizacja bieżąca” i zmiana formatu na „html”	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>
76.	Główny Urząd Statystyczny	Propozycja dodania zasobu „Podstawowe wielkości i wskaźniki ogłaszane przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego”.	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>

		<p><b>Częstotliwość aktualizacji</b> „aktualizacja bieżąca”</p> <p><b>Dodatkowe wymagania techniczne opracowania zasobu inf.</b> „dokumenty w postaci html”.</p>	
77.	Główny Urząd Statystyczny	<p>Propozycja dodania zasobu „Klasyfikacje (PKD, NUTS) – informacje o aktualnie obowiązujących klasyfikacjach wraz z wyszukiwarką. Wykaz jednostek NTS.”</p> <p><b>Częstotliwość aktualizacji</b> „aktualizacja związana z jest wejściem w życie rozporządzeń dotyczących klasyfikacji”</p> <p><b>Dodatkowe wymagania techniczne opracowania zasobu inf.</b> dokumenty w postaci pdf, sformatowanego arkusza kalkulacyjnego lub csv</p>	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>
<b>Prezes Urzędu Dozoru Technicznego (s. 74-75)</b>			
78.	Urząd Dozoru Technicznego	<p>Proponujemy zmienić zapis na: „Wykaz krajowych podmiotów wytwarzających, naprawiających i modernizujących uprawnionych przez UDT”.</p> <p>Proponowany przez załącznik do rozporządzenia zasób informacyjny, który zostałby przekazany przez Prezesa Urzędu Dozoru Technicznego nosi nazwę: „Wykaz krajowych wytwórców uprawnionych przez UDT”. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorcze technicznym (Dz. U. z 2013 r. poz. 963 z póź. zm.) „Urządzenia techniczne oraz materiały i elementy stosowane do ich wytwarzania, naprawy lub modernizacji mogą być wytwarzane, naprawiane lub modernizowane przez wytwarzającego, naprawiającego lub modernizującego, który posiada uprawnienie, wydane w formie decyzji administracyjnej, do ich wytwarzania, naprawiania lub modernizacji, (...)”.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
<b>Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów</b>			
79.	UOKiK	<p><b>Poz. 2</b> – Raporty z kontroli przeprowadzonych przez Inspekcję Handlową</p> <p>Przedstawienie raportu w postaci sformatowanego arkusza kalkulacyjnego lub CSV nie wydaje się celowe - zestawienie danych może być niepełne, częstotliwość ich opracowywania nie jest stała. Podkreślić należy, że Inspekcja nie prowadzi cyklicznych kontroli rynków produktowych, dlatego każdy raport dotyczy innego obszaru. Kontrole na jednym rynku mogą się powtarzać w odstępie kilkuletnim. Tym</p>	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>

		samym dane wprowadzane do Rejestru na bieżąco nie będą stanowiły aktualizacji informacji już wprowadzonych. Wszystkie raporty publikowane są na stronie internetowej UOKiK w zakładce „Produkty: Inspekcja Handlowa - raporty i sprawozdania”, dlatego też, proponujemy rozważenie liniowania do strony UOKiK, tak aby zapewnić spójność i aktualność informacji na obu platformach.	
80.	UOKiK	<b>Poz. 3</b> - Rejestry produktów niebezpiecznych, niespełniających wymogów bezpieczeństwa Rejestr publikowany jest na stronie internetowej UOKiK w zakładce „Produkty; Rejestr produktów niebezpiecznych” i jest aktualizowany na bieżąco, dlatego też podtrzymuje uwagę o połączeniu poprzez link do dedykowanej strony UOKiK.	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>
81.	UOKiK	<b>Poz. 4</b> - Rejestr klauzul niedozwolonych Na bieżąco aktualizowany rejestr dostępny jest na stronie internetowej Urzędu W zakładce „Konsumenci; Rejestr klauzul niedozwolonych”. Aby zapewnić spójność i aktualność rejestru, proponujemy rozważenie umieszczenia W Repozytorium bezpośredniego linku do rejestru, który znajduje się na stronie podmiotowej UOKiK. Informuję również, że planowana reforma funkcjonowania Rejestru (W Ministerstwie Sprawiedliwości trwają prace nad projektem nowelizacji Kodeksu postępowania cywilnego w tej sprawie) zakłada, że będzie on prowadzony w systemie teleinformatycznym, który nie przewiduje wprowadzania danych w postaci sformatowanego arkusza kalkulacyjnego lub CSV.	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>
82.	UOKiK	<b>Poz. 5</b> - Dane z raportów o pomocy publicznej w Polsce udzielonej przedsiębiorcom Wątpliwość budzi zakres danych, które należałoby przekazywać. Wydaje się, iż w sytuacji korzystania z dokumentu w postaci sformatowanego arkusza kalkulacyjnego lub CSV zakres informacji powinien zostać ograniczony do „najważniejszych danych”. Aby zapewnić kompletność i kontekst dla danych przedstawianych w formacie .xls lub CSV raport mógłby być dodatkowo zamieszczony w Repozytorium jako plik .pdf lub pod właściwym linkiem - odniesieniem do strony UOKiK, na której jest publikowany.	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>
<b>Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców (s. 86)</b>			
83.	Urząd do Spraw Cudzoziemców	Zakres zasobu informacyjnego został określony zbyt ogólnikowo w porównaniu do pozostałych podmiotów, na które także nałożone obowiązek przekazywania informacji do centralnego repozytorium.	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>

		<p>Dlatego wydaje się, że w pierwszej kolejności autor projektu powinien wskazać, jakie kategorie informacji chce uzyskać i na tej podstawie zdefiniować, co się kryje pod pojęciem <i>Informacja o działalności urzędu</i>. W przeciwnym razie niemożliwym będzie weryfikowanie czy wszystkie informacje zostały przekazane prawidłowo, terminowo i w wymaganej formie.</p> <p>Uprzejmie informuję, że Urząd tworzy i udostępnia w ramach Programu badań statystycznych statystyki publicznej dane statystyczne dotyczące cudzoziemców w Polsce: <i>Cudzoziemcy w Polsce. Legalizacja pobytu cudzoziemców na terytorium RP – pobytu czasowe i stałe, ochrona międzynarodowa i krajowa (zestawienie tygodniowe, półroczne i roczne)</i>. Powyższe zadanie wynika z obowiązków narzuconych ustawą z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej.</p> <p>Reasumując, wydaje się, że <i>Informacja o działalności urzędu</i>, o której mowa w projektowanym rozporządzeniu, powinna być spójna z danymi przekazywanymi w ramach statystyki publicznej, a ich zakres powinien być tożsamy. Bowiem ww. rodzaje danych wyrażają istotę działalności Urzędu. Należy pamiętać, że ewentualne rozszerzenie zakresu informacji przekazywanych do centralnego repozytorium, ponad te przekazywane w ramach Programu badań statystycznych statystyki publicznej, będzie wymagało przeprowadzenia przez Urząd dodatkowej analizy, pod kątem możliwych terminów wdrożenia proponowanego rozwiązania. Co więcej, trzeba spojrzeć na powyższe zagadnienie także w kontekście stałych zobowiązań statystycznych, zarówno o charakterze krajowym, jak i międzynarodowym. Nałożenie na Urząd obowiązku udostępniania danych w cyklu kwartalnym będzie skutkowało dodatkowym nakładem pracy i czasu – jeżeli zestawienia miałyby być analogicznej jakości, jak te przekazywane w cyklu półrocznym i rocznym. Dlatego też uzasadnione wydaje się poprzestanie na rodzaju danych i cyklach i przekazywania, które zaproponowano powyżej.</p>	
84.	MSW	<p>W załączniku do przedmiotowego projektu rozporządzenia, w tabeli zobowiązującej Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców do aktualizacji zasobów informacyjnych oraz metadanych odnoszących się do informacji o działalności Urzędu do Spraw Cudzoziemców (w formie zestawień tygodniowych, kwartalnych, rocznych) proponuję, aby ww. aktualizacja odbywała się w cyklach analogicznych do okresów, w których przekazywane są informacje na podstawie <i>Programu badań statystycznych statystyki publicznej</i>, tj. w cyklach półrocznym oraz rocznym, nie jak wskazano w projekcie rozporządzenia– w okresie kwartalnym. Nałożenie na Szefa Urzędu do</p>	<p><b>Uwaga do wyjaśnienia</b></p>

		Spraw Cudzoziemców obowiązku udostępniania danych w cyklu kwartalnym będzie skutkowało dodatkowym nakładem pracy i czasu, mając na uwadze konieczność ich sporządzania w analogicznej jakości, jak te przekazywane w cyklu półrocznym i rocznym do Głównego Urzędu Statystycznego	
<b>Uwagi ogólne</b>			
85.	Stowarzyszenie Wikimedia Polska	Uważamy, że należy zadbać o to, aby wykazy instytucji (np: "Wykaz szkół i placówek oświatowych", "Wykaz jednostek naukowych" czy "Wykaz instytucji kultury") miały pełne dane teleadresowe sporządzone wg jednolitego schematu, najlepiej zaproponowanego w sekcji "dodatkowe uwagi".	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>
86.	Stowarzyszenie Wikimedia Polska	Brakuje w załączniku bardzo ważnego zasobu jakim są spisy zabytków rejestrowych. Spisy takie prowadzą: gminni, powiatowi i wojewódzcy konserwatorzy zabytków oraz Narodowy Instytut Dziedzictwa. Ta ostatnia instytucja posiada bazę zabytków w formie arkusza elektronicznego, który nie jest w tej chwili publicznie udostępniony, oraz spisy wojewódzkich konserwatorów, które są prowadzone w bardzo różnych formatach (od „skanowanego” pdf, po pliki csv).	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>
87.	Fundacja Wikimedia Polska	Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z 16 kwietnia 2014 r. w sprawie zasobu informacyjnego przeznaczonego do udostępniania w Centralnym Repozytorium Informacji Publicznej wskazuje w par. 1, ust. 3, dodatkowe wymagania techniczne opracowania zasobu informacyjnego w sposób bardzo ogólny. Obecnie dostępne zasoby informacyjne, jak np „Projekty Naukowe” udostępnione przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego nie pozwala na „ich ponowne wykorzystanie, w sposób użyteczny i efektywny” jak wspomina o tym art. 9a ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej. By uniknąć takich sytuacji w przyszłości proponujemy, by rozszerzyć zapisy rozporządzenia o ogólne wymagania techniczne opracowania zasobu informacyjnego, jak poniżej:  1. Zasób informacyjny ma umożliwić pobranie całości danych udostępnionych za pomocą jednego, unikalnego i trwałego adresu URL. Opublikowana informacja pod jednym adresem nie może podlegać modyfikacjom, kolejne publikacje tego samego zasobu informacyjnego powinny być publikowane pod innym adresem URL. Ta potrzeba wynika z faktu, że zmienianie danych dostępnych pod jednym adresem URL skutkuje niemożnością wskazywania go jako źródła bibliograficznego w opracowaniach naukowych i artykułach encyklopedycznych. Dla każdego zasobu	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

		<p>informacyjnego powinien istnieć adres URL, który wskazuje na najnowszą dostarczoną wersję zasobu na moment dostępu do danych.</p> <p>2. Zasoby informacyjne publikowane w formacie plików CSV powinny mieć następującą strukturę:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zawierać wiersz nagłówka, opisujący jakie dane znajdują się w poszczególnych polach;</li> <li>• zawierać tylko rekordy jednego rodzaju, niedozwolone jest wprowadzanie rekordów, które są agregacją danych z innych rekordów;</li> <li>• rekord musi zawierać pola, które pozwalają na jednoznaczną identyfikację obiektu, który jest opisywany (np w przypadku gminy, wskazanie powiatu oraz województwa, w których dana gmina się znajduje); identyfikacja obiektu musi opierać się o publicznie dostępne słowniki;</li> <li>• zawierać w jednym pliku wszystkie rekordy jednego rodzaju (np jeden plik zawiera informacje o wszystkich gminach w Polsce);</li> <li>• w przypadku danych o strukturze drzewiastej (np. administracyjnego podziału Państwa lub podziału administracyjnego jednostki) dopuszczalne jest: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ opublikowanie zasobu informacyjnego w wielu plikach CSV, dla każdego poziomu administracyjnego, przy czym, poza poziomem najwyższym, rekord powinien wskazywać jednoznacznie na rekord nadrzędny;</li> <li>○ opublikowanie zasobu informacyjnego w jednym pliku CSV, przy czym poziom administracyjny będzie polem w pliku, rekord wskazuje jednoznacznie na rekord nadrzędny, poza rekordami o najwyższym poziomie;</li> </ul> </li> <li>• zasób informacyjny musi być opublikowany jako jeden plik, w przypadku gdy składa się z wielu plików - musi być spakowany w spakowanym archiwum;</li> <li>• znaki w pliku powinny kodowane za pomocą standardu UTF-8, a znak nowej linii to CRLF. Znak rozdzielenia pól to średnik, a znak rozdzielenia rekordu - to znak nowej linii;</li> <li>• znaki nowej linii oraz znak średnika w rekordzie muszą zostać zamienione na znak spacji. Jeżeli jest konieczność przekazywania pól zawierających przecinki lub znaki nowej linii, należy rozważyć inne formaty.</li> </ul>	
88.	Fundacja Wikimedia Polska	Zasoby informacyjne publikowane w formacie HTML muszą spełniać wymagania odnośnie plików CSV (wymienione powyżej) w zakresie struktury prezentowanych danych, oraz powinny spełniać dodatkowe kryteria:	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>dane muszą zawierać się w tagach jawnie zamkniętym, które są jednoznacznie identyfikowalne, w sposób identyczny dla każdego typu rekordu. Dopuszczalne są dwa rozwiązania: <ul style="list-style-type: none"> <li>wielokrotność wystąpienia jednego typu tagu</li> <li>atrybut class przy każdym rodzaju tagu</li> </ul> </li> <li>rekord powinien znajdować się w tagu jawnie zamkniętym, który jest jednoznacznie identyfikowalny; dopuszczalne są dwa rozwiązania: <ul style="list-style-type: none"> <li>kolejne wystąpienia danego tagu w ramach jednego tagu nadrzędnego</li> <li>kolejne wystąpienia danego tagu z określonym atrybutem class</li> </ul> </li> </ul> <p>metadane każdego zasobu informacyjnego powinny zawierać dokumentację o sposobie wyróżniania typów rekordów oraz pól w rekordach w strukturze pliku HTML.</p>	
89.	Fundacja Wikimedia Polska	<p>Zasoby informacyjne dostępne przez API powinny spełniać następujące wymagania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>metadane zasobu informacyjnego powinny zawierać adres URL dokumentacji tego interfejsu, łącznie z formatem;</li> <li>interfejs nie może zawierać limitów lub innych zabezpieczeń, które by zapobiegały anonimowemu użytkownikowi w sposób automatyczny pobranie wszystkich informacji z zasobu informacyjnego;</li> </ul> <p>interfejs musi zwracać informacje w postaci JSON lub XML.</p>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>
90.	Fundacja Wikimedia Polska	<p>Dodatkowo wnioskujemy o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Usunięcie formatu XLS jako formatu udostępniania danych i pozostawienie tylko formatu CSV, jako że format XLS ma dużo szersze możliwości niż przekazywanie danych, w tym pozwala na definiowanie formatowania komórek, pól wyliczanych itp., co znacząco utrudnia ponowne wykorzystanie zasobu przy użyciu narzędzi programistycznych i API.</li> <li>Usunięcie formatu PDF z formatu danych, w którym mogą być przekazywane zasoby informacyjne, ponieważ format PDF nie pozwala na efektywne ponowne wykorzystanie zasobu.</li> <li>Ograniczenie dozwolonych formatów danych do: CSV, XML, HTML, GML, Shapefile.</li> <li>Ustandaryzowanie zapisu danych adresowych obiektów w Polsce w zasobach informacyjnych do postaci zestawu pól: województwo, powiat, gmina, miejscowość,</li> </ol>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

		<p>ulica (jeżeli występuje), numer budynku i lokalu, kod pocztowy.</p> <p>5. Ustandaryzowanie zapisu danych liczbowych do formatu: zapis w systemie dziesiętnym, ze znakiem "-" dla liczb ujemnych, bez spacji, bez grupowania, część ułamkową (mantysę) po kropce (".") .</p> <p>6. Ustandaryzowanie zapisu danych kwotowych do formatu: zapis w systemie dziesiętnym, ze znakiem "-" dla liczb ujemnych, bez spacji, bez grupowania, część ułamkową (mantysę) po kropce ("."), z symbolem waluty po liczbie w formacie zgodnym z trzyliterowym symbolem waluty w ISO-4217, zapisanym po liczbie.</p> <p>7. Ustandaryzowanie zapisu dat do formatu ISO-8601 w jednym z dwóch formatów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• data kalendarzowa w formacie YYYY-MM-DD</li> <li>• data z czasem, w formacie ze strefą czasową YYYY-MM-DD'T'hh:mm:ss±hh:mm.</li> </ul>	
91.	Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji (KIGEiT)	<p>Wśród informacji, które Prezes UKE mógłby udostępniać w CRIP należy wskazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) umowy o dostępie telekomunikacyjnym, przekazywane Prezesowi UKE i udostępniane zainteresowanym podmiotom na żądanie [<i>vide</i> art. 33 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo telekomunikacyjne],</li> <li>(ii) decyzje Prezesa UKE rozstrzygające spory międzyoperatorskie w przedmiocie umów o dostępie telekomunikacyjnym,</li> <li>(iii) rozstrzygnięcia Prezesa UKE nakładające / utrzymujące / zmieniające / uchylające obowiązki regulacyjne na przedsiębiorców telekomunikacyjnych,</li> <li>(iv) rozstrzygnięcia Prezesa UKE związane z wykonywaniem obowiązków regulacyjnych [np. art. 39 Pt, 40 Pt, 43 Pt],</li> <li>(v) rozstrzygnięcia Prezesa UKE wydawane na podstawie art. 139 Pt,</li> <li>(vi) umowy o współkorzystaniu lub o dostępie do infrastruktury technicznej [<i>vide</i> art. 24 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci szerokopasmowych],</li> <li>(vii) wyniki inwentaryzacji, o której mowa w art. 29 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci szerokopasmowych,</li> <li>(viii) decyzje Prezesa UKE wydawane na podstawie art. 30 i 33 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci szerokopasmowych,</li> <li>(ix) decyzje Prezesa UKE w przedmiocie kar nakładanych na przedsiębiorców telekomunikacyjnych,</li> </ul>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

		<p>(x) rozstrzygnięcia w przedmiocie rezerwacji częstotliwości,  (xi) Tablice Zagospodarowania Numeracji [<i>vide</i> art. 127 ust. 1 Pt].</p> <p>Wyżej wskazane informacje są w posiadaniu Prezesa UKE, nie wymagają znaczących dodatkowych nakładów pracy z jego strony.</p>	
92.	Sieć Obywatelska – Watchdog Polska	<p>Zasadnym wydaje się nałożenie na zobowiązanych rozporządzeniem dostawców obowiązku przekazania zasobu informacyjnego w postaci rejestru zawieranych przez nich umów. Rejestry takie prowadzone są w zdecydowanej większości podmiotów publicznych. Część z nich – np. Urząd m.st. Warszawy ujawnia rejestry na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej. Informacje takie są również w posiadaniu organów administracji centralnej. Można wskazać tu na przykład Ministra Zdrowia czy Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Urzędy te nie publikują jednak sposób aktywny danych dotyczących zawieranych umów chociaż bez wątpienia stanowią one informację publiczną. Udostępnienie w Centralnym Repozytorium Informacji Publicznej powyższych rejestrów, oprócz wzmocnienia zasady przejrzystości finansów publicznych może mieć istotny wpływ na wzrost oszczędności w wydatkach ponoszonych przez podmioty publiczne. Dzięki udostępnieniu tych informacji możliwe będzie porównywanie wydatków w podobnych obszarach czy identyfikowanie potencjalnych zagrożeń korupcyjnych. Jak wskazują doświadczenia słowackiej organizacji Aliancia Fair-Play, prowadzącej w oparciu o publiczne zasoby informacyjne portalu <a href="http://www.otvorenezmluvy.sk/">http://www.otvorenezmluvy.sk/</a> udostępnienie rejestru zawieranych umów do ponownego wykorzystywania znacząco poprawia funkcjonowanie administracji oraz zwiększa zaufanie obywateli do działań podejmowanych przez urzędników.</p>	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>
93.	Sieć Obywatelska – Watchdog Polska	<p>Niektóre nazwy zasobów informacyjnych określonych w projekcie rozporządzenia mają dość ogólny charakter i istnieje obawa jakie i jakiej jakości dane zostaną w rezultacie umieszczone w Centralnym Repozytorium Informacji Publicznej. Za przykład może służyć obowiązek nałożony na Komendanta Głównego Policji do przekazywania zasobu dotyczącego danych statystycznych „(m.in. statystyki przestępstw z k.k.)”. Komendant Główny Policji prowadzi cały szereg statystyk, które ujawnione są m.in. na stronie <a href="http://www.statystyka.policja.pl/">http://www.statystyka.policja.pl/</a> i dotyczą one szerokiego spektrum danych. Dodatkowo istnieją inne statystyki, obejmujące m.in. dane z Policijnego Elektronicznego Systemu Przeprowadzonych Interwencji, Krajowego Systemu Informacji Policji, Systemu Ewidencji Wypadków i Kolizji czy</p>	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>

		Systemu Statystyki Przemocności TEMIDA. Ma to o tyle duże znaczenie w przypadku Komendanta Głównego Policji, że nie przejawiał on woli udostępnienia powyższych danych do ponownego wykorzystywania, co spotkało się z negatywnym dla niego rozstrzygnięciem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 27 stycznia 2014 r. o sygn. akt II SA/Wa 1990/13.	
94.	Sieć Obywatelska – Watchdog Polska	Przypominamy, iż w trakcie prac nad implementacją Dyrektywy 2003/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego liczne środowiska wskazywały na potrzebę umożliwienia ponownego wykorzystywania danych meteorologicznych. Również w preambule implementowanej Dyrektywy wskazano na potencjał wynikający z możliwości wykorzystywania takich informacji publicznych. Jednakże w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w Sprawie zasobu informacyjnego przeznaczonego do udostępniania w Centralnym Repozytorium Informacji Publicznej z dnia 26 marca 2014 r. nie zostały uwzględnione dane meteorologiczne. Obowiązek ich przekazywania nie został również określony w ramach proponowanych zmian Rozporządzenia. Problem niedostępności danych meteorologicznych był wielokrotnie sygnalizowany przez Stowarzyszenie Klimatologów Polskich. Mimo zgłaszanych wątpliwości naszym zdaniem nie ma przeszkód, aby w aktualnych pracach na zmianą Rozporządzenia wpisać dane meteorologiczne do zasobów uwzględnionych w Centralnym Repozytorium Informacji Publicznej. W tym względzie zwracamy uwagę, iż informacje takie są gromadzone również przez inne podmioty niż PIB IMiGW np. Lasy Państwowe czy też Wojewódzkie Centra Zarządzania Kryzysowego, Regionalne Zarządy Gospodarki Wodnej, Zarządy Melioracji i Urzędów Wodnych, Rządowe Centrum Bezpieczeństwa, Krajowe Centrum Ratownictwa i Ochrony Ludności, Urzędy Morskie, Urzędy Żegluga Śródlądowej. Dlatego też zwracamy się o wskazanie w projektowanym Rozporządzeniu danych meteorologicznych jako zasobu informacyjnego przekazywanego do Centralnego Repozytorium Informacji Publicznej.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>
95.	UOKiK	Wątpliwość może budzić proponowana forma przekazywania danych wskazanych W załączniku do rozporządzenia. Zgodnie z projektem wszystkie dokumenty przekazywane do Repozytorium powinny mieć formę sformatowanego arkusza kalkulacyjnego (np. xls) lub CSV. O ile przekazanie danych adresowych (jak w przypadku danych dot. Rzeczników Konsumentów czy Wojewódzkich Inspektoratów Inspekcji Handlowej) W tej formie będzie możliwe, o tyle przeniesienie danych z	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>

		raportów czy rejestrów do pliku .xls może stanowić dodatkowy obowiązek. W celu wypełnienia nałożonego obowiązku konieczne byłoby tworzenie nowych dokumentów zawierających wyciągi statystyczne, liczbowe lub inne, a tym samym skutkowałyby dodatkowym nakładem pracy i czasu. Tym samym konieczne wydaje się uzupełnienie Oceny Skutków Regulacji o szacunki możliwych obciążeń wynikających z konieczności generowania nowych dokumentów.	
96.	UOKiK	Chciałbym również wskazać, że ww. rozwiązanie może nie zapewnić realizacji celu jakim jest aktualność danych zamieszczanych w Repozytorium, bowiem dane zawarte np. w rejestrach produktów niebezpiecznych czy klauzul niedozwolonych prowadzonych przez UOKiK są aktualizowane na bieżąco. Do rozważania więc poddajemy możliwość umieszczania w Repozytorium linków odnoszących się bezpośrednio do rejestrów umieszczanych na stronach internetowych UOKiK. W zakresie uwag technicznych wątpliwość może budzić brak jednolitego standardu zakresu danych przekazywanych plików(istnieje duże ryzyko dowolności przekazywania danych przez poszczególne podmioty).Należy również określić minimalne wymagania dla komputerów, które będą się logować do interfejsu programistycznego CRIP.	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>
97.	Stowarzyszenie Klimatologów Polskich	<p>W związku z pracami nad poszerzeniem zasobu informacyjnego przeznaczonego do udostępniania w Centralnym Repozytorium Informacji Publicznej należy wskazać, że nie ma żadnych przeszkód, aby dane meteorologiczne były udostępniane w CRIP.</p> <p>Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji błędnie przyjęło że Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej Państwowy Instytut Badawczy jest podmiotem wyłączonym ze względu na zapisy ustawy o dostępie do informacji publicznej. MAiC nie przedstawiło opinii prawnej, która uzasadniałaby to stanowisko.</p> <p>W art. 9a ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej zachodzi sprzeczność, ponieważ z pkt. 6 ustawy wynika, że IMGW jako Państwowy Instytut Badawczy jest podmiotem zobowiązanym do <i>przekazania posiadanego zasobu informacyjnego do centralnego repozytorium, a także do systematycznego jego weryfikowania i aktualizowania</i>, gdy natomiast z pkt. 7 wynika, że nie jest podmiotem zobowiązanym. Sprzeczność dwóch sąsiednich punktów w art. 9a ust. 2 ustawy jest interpretowana na niekorzyść obywateli oraz wbrew dyrektywom 2003/98/WE oraz 2013/37/UE.</p> <p>Wymaga wyjaśnienia przez MAiC czy w odniesieniu do państwowych instytutów badawczych art. 9a ust. 2 pkt. 6 ustawy o dostępie do informacji publicznej jest martwy skoro w uzasadnieniu projektu rozporządzenia zapisano: „<i>W związku z tym, iż</i></p>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

*zapełnianie centralnego repozytorium zasobami informacyjnymi jest sukcesywne, projekt rozporządzenia obejmuje kolejną transzę zasobów, które podmioty wskazane w art. 9a ust. 2 u.d.i.p. generują.?*

Jeżeli przepis ten nie jest martwy, wskazujemy, że dane meteorologiczne mogą być udostępniane przez IMGW w sposób opisany w uzasadnieniu projektu rozporządzenia, ponieważ „Obejmują one w projekcie, jedynie te które są już przygotowane w odpowiedni dla CRIP sposób, bądź mogą 2 być dostosowane do wymogów CRIP bez potrzeby wykonywania skomplikowanych operacji na informacjach.”

Stowarzyszenie Klimatologów Polskich w piśmie z dnia 31.01.2014 r. wniosło, aby Centralne Repozytorium Informacji Publicznej zawierało następujące dane meteorologiczne i hydrologiczne:

- dane ze stacji synoptycznych (I i II rzędu), stacji klimatologicznych (III rząd sieci meteorologicznej) oraz dane hydrologiczne, począwszy od 1951 roku - w ujęciu średnich rocznych, miesięcznych i dobowych oraz wielkości terminowych.

Uważamy, że aktualizowanie zasobów informacyjnych oraz metadanych powinno następować nie rzadziej niż raz na tydzień, tak jak to ma miejsce w zagranicznych serwisach.

Wskazujemy, że minimalny zakres udostępnianych danych meteorologicznych w CRIP powinien być przynajmniej w części zgodny z wymogami art. 111 ustawy prawo wodne określonymi wobec państwowej służby hydrologiczno-meteorologicznej. Obecnie IMGW, które zgodnie z art. 102 ust. 3 ustawy prawo wodne pełni Państwową Służbę Hydrologiczno-Meteorologiczną (PSHM), powinno udostępniać przynajmniej średnie miesięczne wartości elementów meteorologicznych, co czyniło do 1990/91 roku w formie biuletynów.

W załączniku nr 1 do projektu rozporządzenia jako zasoby udostępniane (raz do roku) przez *Ministra właściwego do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa* wskazano „*typowe lata meteorologiczne i statystyczne dane klimatyczne dla obszaru Polski do obliczeń energetycznych budynków*”. W związku z tym także średnie miesięczne wartości elementów meteorologicznych powinny być dostępne w CRIP.

Stowarzyszenie Klimatologów Polskich w piśmie z dnia 02.09.2014 r. wykazało, że błędna ocena stanu prawnego wynika z braku uwzględnienia zapisów ustawy prawo wodne wskazujących, że państwowa służba hydrologiczno-meteorologiczna jest w

		<p>całości finansowana przez skarb państwa, co pośrednio wynika ze zobowiązań międzynarodowych. Zadania jakie stoją przed wszystkimi państwowymi służbami meteorologicznymi określa Światowa Organizacja Meteorologiczna, co w Polsce zapisano m.in. w art. 102 ust. 3a ustawy prawo wodne.</p> <p>Zgodnie z zapisem art. 109 ust. 1 ustawy prawo wodne Państwowa Służba Hydrologiczno-Meteorologiczna (PSHM) jest finansowana ze środków budżetu państwa. Według art. 110 ust. 1 ustawy prawo wodne <i>skarby państwa jest właścicielem informacji zbieranych i przetwarzanych w wyniku realizacji standardowych procedur przetwarzania informacji przez państwową służbę hydrologiczno-meteorologiczną</i>. Ze względu na art. 110 ust. 1 ustawy prawo wodne do prac nad określeniem zakresu udostępnianych danych w CRIP powinno włączyć się więc Ministerstwo Skarbu Państwa.</p> <p>Należy też wskazać, że z zadań państwowej służby hydrologiczno-meteorologicznej (PSHM) zapisanych w art. 103 ustawy prawo wodne w oczywisty sposób wynika, że dane meteorologiczne i hydrologiczne nie służą działalności badawczej PSHM. PSHM i IMGW nie prowadzą także działalności dydaktycznej. Zatem PSHM nie jest podmiotem wyłączonym także z ponownego wykorzystywania informacji publicznej. Dane meteorologiczne są najprostszą do pozyskania informacją publiczną i są dostępne, w zrozumiałym i tym samym formacie, we wszystkich krajach na świecie. Mają ogromne znaczenie w zasadzie we wszystkich dziedzinach życia i mogą być wykorzystywane zarówno do celów komercyjnych jak i niekomercyjnych. Z tego względu powinny być w pierwszej kolejności wykorzystywane dla dobra gospodarki jako całości.</p> <p>W oczywisty sposób blokowanie dostępu do danych meteorologicznych w Polsce uderza przede wszystkim w polskie środowisko naukowe oraz sektor małych i średnich polskich firm, które mogłyby powstać i rozwijać się w Polsce, tak jak to ma miejsce, np. w USA oraz w większości krajów europejskich od czasu przyjęcia dyrektywy 2003/98/WE.</p>	
98.	Polskie Towarzystwo Informatyczne	<p>W kolumnie "Dodatkowe wymagania techniczne opracowania zasobu informacyjnego" wymieniono jedynie: PDF, sformatowany arkusz kalkulacyjny i CSV. Wymienione formaty plików (PDF i CSV) jak również rodzaj dokumentu (arkusz kalkulacyjny) to wymagania, których spełnienie nie jest wystarczające, aby zasób informacyjny mógł być wprowadzony do bazy danych w sposób umożliwiający sortowanie i filtrowanie zawartych w nim danych. Dodatkowo niejasne jest określenie „sformatowany arkusz kalkulacyjny”. Sposób formatowania winien być ściśle</p>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

		zdefiniowany. <b>Rekomendacja PTI:</b> Uściślić wymagania techniczne poprzez podanie wzoru dokumentu zawierającego przekazywany zasób informacyjny.	
<b>OSR</b>			
99.	Ministerstwo Finansów	<p>Biorąc pod uwagę informacje zawarte w OSR w pkt 6 „Wpływ na sektor finansów publicznych” w rubryce „Dodatkowe informacje (...)”, że zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o zmianie ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 204, poz. 1195) przewidywany był w latach 2012-2021 maksymalny limit wydatków z budżetu państwa na funkcjonowanie CRIP, który wynosi 23 250 000 zł – nie jest jednoznaczne, czy podane skutki finansowe dotyczą ustawy o dostępie do informacji publicznej czy opiniowanego projektu rozporządzenia.</p> <p>W związku z powyższym informacje zawartą w OSR należałoby uzupełnić poprzez precyzyjne wyjaśnienie jakich rozwiązań dotyczą podane w tabeli skutki finansowe, polegające na zwiększeniu wydatków budżetu państwa.</p> <p>Dodatkowo należałoby wskazać, iż wszelkie koszty obciążające budżet państwa zostaną sfinansowane w ramach limitu wydatków określonych w ustawie budżetowej na dany rok, we właściwej części budżetowej, bez konieczności pozyskania dodatkowych środków na ten cel.</p>	<b>Uwaga do wyjaśnienia</b>
100.	Rządowe Centrum Legislacji	W ocenie skutków regulacji należałoby wskazać numer, pod którym występuje projekt w wykazie prac legislacyjnych Ministra Administracji i Cyfryzacji, w celu ułatwienia wyszukiwania.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
<b>UZASADNIENIE</b>			
101.	Ministerstwo Finansów	Na str. 2 uzasadnienia do projektu rozporządzenia w pkt 2 tiret trzeci w wyrażeniu: „minister właściwy do spraw informatyzacji (zasób nr 2);” wyraz „właściwy” zastąpić wyrazem „właściwy”.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
102.	Ministerstwo Finansów	<p>Na str. 3 uzasadnienia do projektu rozporządzenia trzeci akapit w zdaniu: „(aktualnie w CRIP w tym formacie znajduje się tylko jedna jednostka (...))” wyraz: „znajduje” zastąpić wyrazem: „znajduje”, zaś wyraz: „jednostka” wyrazem „jednostka”.</p> <p>Następnie w zdaniu: „Możliwość określenia dodatkowego zestawu elementów metadanych oznaczana (...)” wyraz „oznaczana” zastąpić wyrazem: „oznacza”.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

	Ponadto w zdaniu: „Występują jednak inne zasoby, przykładowo zasoby muzealne, które już w chwili obecnej muszą uwzględnić (...)” ostatni wyraz „uregulować” zastąpić wyrazem „uregulowań”.	
--	--	--