

POLSKIE TOWARZYSTWO INFORMATYCZNE

Zarząd Główny, al. Solidarności 82A m. 5, 01-003 Warszawa, tel.: + 48 22 838 47 05, fax: + 48 22 636 89 87, e-mail: pti@pti.org.pl,
www.pti.org.pl

Adres korespondencyjny: ul. Puławska 39 lok. 4, 02-508 Warszawa

W/954/ZG/14

Warszawa, 14.02.2014r.

Sz. P. Janusz Witkowski
Prezes Głównego Urzędu Statystycznego

Opinia

Polskie Towarzystwo Informatyczne przesyła opinię dotyczącą projektu ustawy o zmianie ustawy o statystyce publicznej.

Po zapoznaniu się z przedmiotowym dokumentem wyrażamy wyrazy uznania za projekt aktu prawnego, który w sposób konkretny i przemyślany dba o prawa jednostki do prywatności i do ochrony jej danych osobowych.

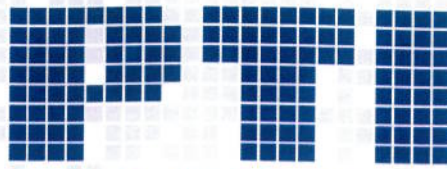
W kwestiach szczegółowych przekazujemy poniższe stwierdzenia i rekomendacje.

Analiza artykułu 8 wykazuje, że zawiera on definicję danych identyczną z określeniem danych zawartym w art. 27 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych (tzw. dane wrażliwe używając określenia opisowego), ponadto artykuł ten wprowadza konstrukcję inną niż konstrukcja całości artykułu 27 ustawy o ochronie danych osobowych (uodoo), ustanawiającego zakaz przetwarzania zamkniętego katalogu danych osobowych, a następnie dopuszczającego takie przetwarzania dla zamkniętego wykazu przypadków. W szczególności art. 27 uodoo dopuszcza przetwarzanie danych wrażliwych tylko pod warunkiem wyrażenia zgody na piśmie, natomiast omawiany art. 8 mówi tylko o tym, że dane takie nie mogą być zbierane na zasadzie obowiązku. Takie stwierdzenie w żadnym wypadku nie prowadzi do konkluzji, iż wymogiem jest zgoda pisemna, konieczne jest zatem doprowadzenie do zgodności zapisów obu ustaw.

Rekomendacja PTI: Zmiana treści artykułu 8 na następującą "W badaniach statystycznych prowadzonych z udziałem osób fizycznych zbieranie danych ujawniających pochodzenie [...] jest możliwe przy spełnieniu właściwych wymagań ustawy o ochronie danych osobowych". Ponadto należy rozważyć wprowadzenie zamiast powtarzającego za uodoo wykazu (wskazanego w poprzednim zdaniu jako "[...]) wskazanie jako referencyjnego art. 27 uodoo.

Artykuł 13 w zakresie ust. 3 p. 3 budzi nasze obawy ze względu na jego dyskusyjną efektywność i równie dyskusyjną możliwość egzekwowania szczególnie w przypadku mniejszych jednostek jak

np. gminy. O ile określony w art. 13 ust. 3 p. 2 obowiązek przekazywania Prezesowi GUS informacji o zawartości informacyjnej i funkcjonalnej systemów uważamy za słuszny, to obowiązek konsultowania zawartości informacyjnej i funkcjonalnej systemów na etapie projektowania może



POLSKIE TOWARZYSTWO INFORMATYCZNE

Zarząd Główny, al. Solidarności 82A m. 5, 01-003 Warszawa, tel.: + 48 22 838 47 05, fax: + 48 22 636 89 87, e-mail: pti@pti.org.pl,
www.pti.org.pl

Adres korespondencyjny: ul. Puławska 39 lok. 4, 02-508 Warszawa

mieć negatywny wpływ na wdrażanie nowych rozwiązań. Sądzymy, że zapis artykułu 13 ust. 4 uprawniający Prezesa GUS do zgłaszania wniosków dotyczących zakresu informacyjnego i wymogów jakości danych byłby wystarczający.

Rekomendacja PTI: Wnioskujemy o wykreślenie z artykułu 13 ust. 3 punktu 3.

W artykule 18 w ust. 1 według nas zasadnym byłoby określenie w jaki sposób będą przekazywane i udostępniane dane badania statystycznego.

Rekomendacja PTI: Dodanie po p. 7 ust. 1 artykułu 18 punktu o treści "sposób przekazywania i udostępniania danych".

W artykule 28 ust. 1 określa osoby uprawnione do prowadzenia badań statystycznych - oprócz rachmistrza spisowego i ankietera statystycznego wyszczególnia również rzeczoznawcę. Brakuje jednak definicji rzeczoznawcy, a warunki jakie musi on spełniać są zbyt ogólne. Wykształcenie wyższe wobec bardzo zróżnicowanego poziomu kształcenia uczelni wyższych wydaje się warunkiem niewystarczającym, a ustawa nie wskazuje sposobu weryfikacji wiedzy specjalistycznej. Jednocześnie wiadomo, że organizacje naukowe, zawodowe i techniczne działające w Rzeczypospolitej Polskiej prowadzą rejestry rzeczoznawców. Zasadnym jest wskazanie tej grupy specjalistów jako uprawnionych do prowadzenia badań statystycznych.

Rekomendacja PTI: Nadanie punktowi 5 ust. 1 artykułu 28 następującej treści "5. Postanowienia ust. 4 stosuje się odpowiednio do rzeczoznawców, przy czym czynności swoje wykonują oni na podstawie umów cywilnoprawnych, i muszą oni posiadać wykształcenie wyższe oraz wiedzę specjalistyczną potwierdzaną rejestracją jako rzeczoznawca przez organizację naukową, techniczną lub zawodową działającą w Rzeczypospolitej Polskiej.

Wprowadzony w artykule 35b ust. 4 wymóg informowania uważamy za niewystarczający, gdyż zabrakło w nim odwołania się do warunków wymaganych artykułem 8. Należy to bezwzględnie uzupełnić.

Rekomendacja PTI: W artykule 35b w ust. 4 przed kropką dodać warunek ", a w razie zbierania danych zdefiniowanych w artykule 8 poinformowanie o trybie zbierania takich danych".

Opracowanie: dr inż. Przemysław Jatkiwicz
Współpraca i redakcja: dr inż. Janusz Dorożyński

Opinia w wersji edytowalnej jest dostępna na platformie opiniowania PTI WSTOIn pod adresem <https://wstoin.pti.org.pl/wiki/14-02.02#Opinia>

Polskie Towarzystwo Informatyczne

01-003 Warszawa, Al. Solidarności 82A m.5
tel. Max 838-47-05
Regon 001236905, NIP 522-000-20-38