

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie trybu i sposobu realizacji zadań w celu zapewnienia przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Roman Dmowski – Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Maciej Groń – Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego 22 245 55 44</p>	<p>Data sporządzenia 4.12.2014</p> <p>Źródło: art. 36a ust. 9 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych</p> <p>Nr w wykazie prac 126</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Przedmiotowe rozporządzenie wydane zostanie na podstawie delegacji określonej w art. 36a ust. 9 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych. Zgodnie z ww. przepisem minister właściwy do spraw administracji publicznej określi, w drodze rozporządzenia, tryb i sposób realizacji zadań, o których mowa w art. 36a ust. 2 pkt 1 lit. a i b ustawy o ochronie danych osobowych, tj. zapewnienia przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych, w szczególności przez sprawdzanie zgodności przetwarzania danych osobowych z przepisami o ochronie danych osobowych oraz opracowanie w tym zakresie sprawozdania dla administratora danych, a także nadzorowanie opracowania i aktualizowania dokumentacji, o której mowa w art. 36 ust. 2 ustawy o ochronie danych osobowych, oraz przestrzegania zasad w niej określonych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Doprecyzowanie trybu i sposobu realizacji zadań, o których mowa w art. 36 a ust. 2 pkt 1 lit. a i b ustawy o ochronie danych osobowych ma na celu ułatwienie właściwego wykonywania zadań, które nakłada nowelizacja ustawy o ochronie danych osobowych na administratorów bezpieczeństwa informacji. Rozszerzenie zakresu obowiązków oraz wzmocnienie stanowiska administratora bezpieczeństwa informacji ma na celu zwiększenie skuteczności ochrony danych osobowych w Polsce, w tym zwiększenie skuteczności działania GIODO. Doprecyzowanie trybu i sposobu realizacji zadań, o których mowa w art. 36 a ust. 2 pkt 1 lit. a i b ustawy o ochronie danych osobowych ma z kolei na celu ułatwienie właściwego wykonywania zadań, które nakłada nowelizacja ustawy o ochronie danych osobowych na administratorów bezpieczeństwa informacji. W szczególności wśród proponowanych rozwiązań nakłada się obowiązek przygotowania planu sprawdzeń i wykonania sprawdzenia nie rzadziej niż raz do roku. W efekcie powinien wzrosnąć poziom ochrony danych osobowych w Polsce, czego korzyści będą odczuwalne zarówno dla instytucji, przedsiębiorców jak i obywateli.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty publiczne i prywatne powołujące ABI	<p>Powołanie Administratora bezpieczeństwa informacji jest dobrowolne – nie można na tym etapie określić precyzyjnie, ile jednostek się na to zdecyduje. Jako górną granicę szacunków przyjęliśmy 3000 podmiotów potencjalnie zainteresowanych powołaniem ABI. Założono, że powołaniem ABI zainteresowani będą ci administratorzy danych, którzy w swojej działalności w istotny sposób korzystają ze zbiorów danych osobowych. Przyjęto, że są to administratorzy danych, którzy zgłosili obecnie więcej niż 5 zbiorów danych do rejestracji w GODO. Na podstawie częściowych danych z rejestru GODO (1000 rekordów) oszacowano, że jest ich ok. 2500. W związku z dynamicznym przyrostem liczby rejestrowanych zbiorów przyjęto wyższą wartość jako górną granicę szacunków. Szacunki dotyczą łącznej liczby podmiotów</p>	Obliczenia własne na podstawie danych dostępnych na https://egiodo.giodo.gov.pl/index.dhtml	Rozporządzenie określa szczegółowy zakres obowiązków i uprawnień ABI w związku z przeprowadzanymi przez nich sprawdzeniami przestrzegania zasad ochrony danych osobowych, a także prowadzeniem nadzoru nad przestrzeganiem zasad ochrony danych osobowych.

	publicznych i prywatnych.		
GIODO			Zwiększenie skuteczności działania GIODO poprzez możliwość występowania z wnioskiem o dokonanie sprawdzenia przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych do ABI

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt podlega konsultacjom, które będą trwały 21 dni dla reprezentatywnych związków zawodowych i organizacji pracodawców oraz 7 dni dla pozostałych podmiotów i będą dostępne dla wszystkich zainteresowanych osób.

Równocześnie projekt zostanie skierowany do następujących podmiotów:

1. Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych
2. Naczelny Sąd Administracyjny
3. Kancelaria Prezydenta RP
4. Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych
5. Główny Urząd Geodezji i Kartografii
6. Polskie Towarzystwo Informatyczne (PTI)
7. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji (PIIT)
8. Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji (KIGEiT)
9. Fundacja Panoptykon
10. Polska Izba Komunikacji Elektronicznej
11. Związek Pracodawców Branży Internetowej Interactive Advertising Bureau Polska
12. Izba Gospodarki Elektronicznej
13. Związek Banków Polskich
14. Polska Izba Ubezpieczeń
15. Polski Związek Pracodawców Prywatnych Informatyki i Telekomunikacji
16. Stowarzyszenie Administratorów Bezpieczeństwa Informacji
17. Naukowe Centrum Prawno-Informatyczne
18. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej
19. Konfederacja Lewiatan
20. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”
21. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
22. Forum Związków Zawodowych
23. Business Centre Club - Związek Pracodawców
24. Związek Rzemiosła Polskiego

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projektowane rozporządzenie zostało udostępnione na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji oraz na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce „Rządowy proces legislacyjny”.

Wyniki konsultacji zostaną omówione po ich zakończeniu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łączn ie (0-10)	
Dochody ogółem													0
budżet państwa													0
JST													0
pozostałe jednostki (oddzielnie)													0
Wydatki ogółem													0
budżet państwa													0
JST													0
pozostałe jednostki (oddzielnie)													0
Saldo ogółem													0
budżet państwa													0
JST													0
pozostałe jednostki (oddzielnie)													0
Źródła finansowania	Rozporządzenie nie spowoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów jednostek SFP, w tym budżetu państwa i budżetów JST, w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Powołanie ABI jest dobrowolne. Instytucje sektora publicznego, które się na to zdecydują potencjalnie mogą liczyć się z większą ilością obowiązków związanych ze sprawdzaniem zgodności przetwarzania danych osobowych z przepisami o ochronie danych osobowych. Obowiązki te obejmują wykonywanie (co najmniej raz w roku) okresowego sprawdzenia zgodności z przetwarzania danych osobowych z przepisami o ochronie danych osobowych przez ABI oraz dokonanie dodatkowego sprawdzenia na wniosek GIODO.</p> <p>Na te koszty składa się m.in. czas pracowników obsługujących ABI w zakresie umożliwienia dostępu do pomieszczeń, w których przetwarzane są dane, obsługa przez administratora systemu w zakresie żądań ABI, przygotowywanie ustnych i pisemnych wyjaśnień pracownikom komórek organizacyjnych. Dodatkowy koszt dla ADO będzie związany z koniecznością zapoznania się ze sprawozdaniem ze sprawdzenia, a także ewentualnym wprowadzeniem w życie zaleceń ABI.</p> <p>Podobne kategorie kosztów będą ponoszone w związku z nadzorem ABI nad opracowaniem i aktualizowaniem dokumentacji związanej z</p>												

	<p>ochroną danych osobowych, a także nadzorem nad przestrzeganiem określonych w dokumentacji zasad.</p> <p>Z kolei zakres obowiązków ABI ograniczy możliwość wykonywania przez niego innych obowiązków w instytucji.</p> <p>Należy jednak zauważyć, że tego typu działania są również obecnie wykonywane przez niektórych ABI, nie są jednak zapisane jako prawnie obowiązujące.</p> <p>Korzyści dla instytucji związane z możliwością powołania ABI, obejmują m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dla GIODO zwiększenie skuteczności w realizacji zadań ustawowych, dzięki możliwości występowania z wnioskiem o dokonanie sprawdzenia do ABI. - dla pozostałych instytucji – zwiększenie bezpieczeństwa danych, a zatem, np. ograniczenie kosztów wynikających z wycieku danych, a ponadto zwiększenie pewności prawnej w zakresie przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych.
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Powołanie ABI jest dobrowolne. Przedsiębiorcy, którzy się na to zdecydują będą z jednej strony mieć większą pewność prawną w zakresie przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych, z drugiej strony będą musieli liczyć się z większą ilością obowiązków związanych ze sprawdzaniem zgodności przetwarzania danych osobowych z przepisami o ochronie danych osobowych. Obowiązki te obejmują wykonywanie (co najmniej raz w roku) okresowego sprawdzenia zgodności przetwarzania danych osobowych z przepisami o ochronie danych osobowych przez ABI oraz dokonanie dodatkowego sprawdzenia na wniosek GIODO

Na te koszty składa się m.in. czas pracowników obsługujących ABI w zakresie umożliwienia dostępu do pomieszczeń, w których przetwarzane są dane, obsługa przez administratora systemu w zakresie żądań ABI, przygotowywanie ustnych i pisemnych wyjaśnień pracowników komórek organizacyjnych. Dodatkowy koszt dla ADO będzie związany z koniecznością zapoznania się ze sprawozdaniem ze sprawdzenia, a także ewentualnym wprowadzeniem w życie zaleceń ABI.

Podobne kategorie kosztów będą ponoszone w związku z nadzorem ABI nad opracowaniem i aktualizowaniem dokumentacji związanej z ochroną danych osobowych, a także nadzorem nad przestrzeganiem określonych w dokumentacji zasad.

Z kolei zakres obowiązków ABI ograniczy możliwość wykonywania przez niego innych obowiązków w instytucji.

Należy jednak zauważyć, że tego typu działania są również obecnie wykonywane przez niektórych ABI, nie są jednak zapisane jako prawnie obowiązujące.

Korzyści dla firm, związane z powołaniem ABI, obejmują m.in.:

- zwiększenie bezpieczeństwa danych, np. ograniczenie kosztów wynikających z wycieku danych¹, a ponadto zwiększenie pewności prawnej w zakresie przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych.

- możliwość wykorzystania faktu posiadania ABI jako elementu wzmacniającego wizerunek marki jako dbającej o bezpieczeństwo swoich klientów.

Jednocześnie rozszerzenie katalogu obowiązków ABI, a także wprowadzenie szerokiego zakresu niezależności ABI od swoich przełożonych może skutkować rozwojem firm wyspecjalizowanych w świadczeniu usług ABI.

¹ Por. Np. „2013 Cost of Data Breach Study: Global Analysis”, Ponemon Institute Research Report, 2013. Dostępny na https://www4.symantec.com/mktginfo/whitepaper/053013_GL_NA_WP_Ponemon-2013-Cost-of-a-Data-Breach-Report_daiNA_cta72382.pdf

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

Postanowienia dotyczące rocznego planu kontroli przeprowadzanej przez ABI przyczynią się do zwiększenia liczby procedur związanych z obsługą kontroli ABI, a także z przygotowaniem i przyjęciem sprawozdania ze sprawdzenia. Z drugiej strony, obecność ABI zwalnia administratora danych z części dotychczasowych obowiązków, w szczególności co do zasady zwalnia z obowiązku zgłaszania zbiorów danych do rejestracji GIODO.

Wszystkie nowotworzone dokumenty mogą być przekazywane drogą elektroniczną.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Przedmiotowe rozporządzenie wydane zostanie na podstawie delegacji określonej w art. 36a ust. 9 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych. Zgodnie z ww. przepisem minister właściwy do spraw administracji publicznej określi, w drodze rozporządzenia, tryb i sposób realizacji zadań, o których mowa w art. 36a ust. 2 pkt 1 lit. a i b ustawy o ochronie danych osobowych, tj. zapewnienia przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych, w szczególności przez sprawdzanie zgodności przetwarzania danych osobowych z przepisami o ochronie danych osobowych oraz opracowanie w tym zakresie sprawozdania dla administratora danych, a także nadzorowanie opracowania i aktualizowania dokumentacji, o której mowa w art. 36 ust. 2 ustawy o ochronie danych osobowych, oraz przestrzegania zasad w niej określonych.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie dotyczy.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.